



Exp N.º 128 del 22 de abril de 2025
Infracción

RESOLUCIÓN N.º **NO-0971** 04 DIC 2025

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

EL DIRECTOR GENERAL DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE SUCRE – CARSUCRE, en ejercicio de sus facultades legales y en especial las conferidas por la Ley 99 de 1993 y,

CONSIDERANDO

Que, la Subdirección de Gestión Ambiental rindió el concepto técnico No. 0025 del 2 de abril de 2025, donde se observó y conceptuó lo siguiente:

“DESCRIPCION GENERAL DEL OPERATIVO DE CONTROL

El día 01 de febrero de 2025, contratistas de la Corporación Autónoma Regional de Sucre se dirigen hasta la estación de policía del municipio de Toluvié, Sucre tras el llamado de integrantes de policía de esta estación, para proceder a realizar la recepción de 250 huevos de iguana, producto de una incautación realizada el día 01 de febrero de 2025 por el grupo a cargo del comandante de patrulla, intendente Willington Salazar, orgánico de la Policía Nacional.

Los efectivos de la Policía Nacional informan que, en el marco de un operativo de incautación, capturaron al señor Eiber de Jesús Pérez Vivero con cédula de ciudadanía número 1052975958. El presunto infractor transportaba en su poder 250 unidades de subproducto tipo huevos de iguana (Iguana iguana) dentro de una bolsa plástica.

(...)

CONCEPTÚA

1. Cuando las iguanas son cazadas, no solo las hieren para atraparlas, sino que mientras les pisan las cabezas toman un cuchillo u otro objeto filoso para abrirlas sin anestesia. Luego, sin ningún tipo de higiene introducen el dedo en la abertura para extraer los huevos. Una vez toman los huevos les introducen pasto, estiércol de burro, papel, aserrín, arena, entre otros elementos para supuestamente “parar la hemorragia”. Después de esto, las cosen con nailon o hilo. Las que no cuentan con esa “suerte” son dejadas en el piso agonizando hasta que mueren, configurándose presuntamente todas estas acciones como maltrato animal. Es importante mencionar que en la extracción de los huevos muchas veces se salen los intestinos de las iguanas. Muchas iguanas mueren desangradas y las pocas que se salvan quedan estériles. Por tal razón se puede afirmar que se trata de maltrato animal Ley 1774 de 2016: Delitos contra la vida, la integridad física y emocional de los animales.
2. Mediante Ley 1774 de 2016, la cual estipula que: “el estado colombiano establece que los animales vertebrados como seres sintientes no son cosas, recibirán especial protección contra el sufrimiento y el dolor, en especial, el causado directa o indirectamente por los humanos” (MADS, 2022). En este orden de ideas, con base en lo relatado en el presente informe, se podrían estar tipificando algunas conductas punibles relacionadas con el maltrato animal, y en

Carrera 25 No. 25 – 101 Avenida Ocala, Sincelejo – Sucre
Teléfono: Conmutador 605-2762037 Línea verde 605-2762039
Web: www.carsucre.gov.co E-mail: carsucre@carsucre.gov.co

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

donde se podría establecer un procedimiento sancionatorio de carácter policivo y judicial.

3. *Para la extracción de los 250 huevos fue necesario la captura y posterior extracción de los huevos de aproximadamente 8 iguanas toda vez que con base en los registros de estos eventos que posee la Corporación, a cada iguana se le extraen en promedio 30 huevos.*
4. *Mediante la Ley 1774 de 2016, estipula que: “el estado colombiano establece que los animales vertebrados como seres sintientes no son cosas, recibirán especial protección contra el sufrimiento y el dolor, en especial, el causado directa o indirectamente por los humanos” (MADS, 2022). En este orden de ideas, con base en lo relatado en este informe, se podrían estar tipificando algunas conductas punibles relacionadas con el maltrato animal, y en donde se podría establecer un procedimiento sancionatorio de carácter policivo y judicial.*
5. *Según la Ley 2111 de 2021, el señor Eiber Pérez Vivero con número de cédula 1052975958, infringe la norma que reza el artículo 328 aprovechamiento ilícito de los recursos naturales renovables y presuntamente algunas acciones de maltrato animal, por el cual se vincula proceso sancionatorio quedando a disposición del juez en turno.*
6. *De acuerdo a las estipulaciones señaladas en el título VI, artículo 52 numeral 1 de la Ley 1333 de 2009 y en los protocolos establecidos en la Resolución 2064 de 2010 en el artículo 12, para la disposición final de los subproductos provenientes de la fauna silvestre nativa, en su defecto huevos de iguana incautados, se procede a realizar la incineración debido a que son materia orgánica y terminan en descomposición, decisión tomada por el equipo interdisciplinar adscrito a la oficina de fauna de la Corporación Autónoma Regional de Sucre – CARSUCRE.”*

Que, con ocasión del procedimiento de incautación indicado, se diligenció el acta única de control al tráfico ilegal de flora y fauna silvestre No. 213297.

Que, mediante Auto No. 0389 del 8 de mayo de 2025, se ordenó el inicio del procedimiento sancionatorio ambiental en contra del señor EIBER DE JESUS PEREZ VIVERO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.052.975.958, y se formuló el siguiente cargo, a título de culpa:

CARGO ÚNICO: *Caza y aprovechamiento de la fauna silvestre y de sus subproductos concerniente en 250 huevos de la especie Iguana iguana, sin contar con el permiso por parte de la autoridad ambiental competente. Lo anterior, en presunta infracción de lo establecido en los artículos 2.2.1.2.4.2 y 2.2.1.2.5.4 del Decreto 1076 de 2015 “por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”.*

Que, así mismo en la actuación en comento, se incorporó como pruebas los siguientes documentos:



Exp N.º 128 del 22 de abril de 2025
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º **NO-0971**

04 DIC 2025

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

- *Acta única de control al tráfico ilegal de flora y fauna silvestre No. 213297.*
- *Oficio dirigido al Fiscal URI en turno de fecha 1 de febrero de 2025.*
- *Acta de incineración de fauna de fecha 7 de febrero de 2025.*
- *Concepto técnico No. 0025 del 2 de abril de 2025.*

El citado acto administrativo, se notificó por aviso, el cual fue fijado y publicado en la página web www.carsucre.gov.co, el día 27 de junio de 2025 y desfijado el día 7 de julio de 2025 de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

En cumplimiento del debido proceso, su postulado del derecho de defensa y contradicción y de conformidad con el artículo 25 de la Ley 1333 de 2009, se otorgó un término de diez (10) días hábiles al investigado, para presentar descargos, solicitar pruebas y desvirtuar las existentes.

Vencido el término otorgado, se verifica que dentro del expediente el investigado no presentó su escrito de descargos.

El artículo 26 de la Ley 1333 de 2009, estableció que:

“(…) la autoridad ambiental ordenará la práctica de las pruebas que hubieren sido solicitadas de acuerdo con los criterios de conducencia, pertinencia y necesidad. Además, ordenará de oficio las que considere necesarias. Las pruebas ordenadas se practicarán en un término de treinta (30) días, el cual podrá prorrogarse por una sola vez y hasta por 60 días, soportado en un concepto técnico que establezca la necesidad de un plazo mayor para la ejecución de las pruebas.”

Por otro lado, el artículo 8 de la Ley 2387 de 2024, por medio de la cual se modificó la Ley 1333 de 2009, dispuso lo siguiente:

“A partir de la vigencia de la presente ley, el procedimiento sancionatorio ambiental previsto en la Ley 1333 de 2009 tendrá la etapa de alegatos de conclusión de que trata el artículo 48 de la Ley 1437 de 2011 o la norma que la modifique o sustituya. Los alegatos de conclusión procederán únicamente cuando se hayan practicado pruebas en el periodo probatorio previsto en el artículo 26 de la Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya.”

En atención a que el investigado no solicitó la práctica de pruebas ni aportó elementos probatorios adicionales, no se decretarán pruebas de oficio, y teniendo en cuenta que no es necesario la apertura de periodo probatorio puesta esta autoridad ambiental encontró como suficiente los documentos que reposan en el expediente, se concluye que no hay lugar a la presentación de alegatos de conclusión de conformidad con lo expuesto en la normatividad descrita, razón por la cual se proferirá el acto de determinación de responsabilidad.

Exp N.º 128 del 22 de abril de 2025
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º

Nº-0971

04 DIC 2025.

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

EVALUACIÓN DE MATERIAL PROBATORIO Y CONSIDERACIONES JURÍDICAS PARA DECIDIR

Procede este Despacho a realizar la evaluación del cargo único formulado al señor EIBER DE JESUS PEREZ VIVERO, con su respectivo análisis de la norma ambiental vulnerada y de las pruebas recaudadas en el presente procedimiento, teniendo en cuenta que el investigado no ejerció su derecho de defensa y contradicción.

CARGO ÚNICO: *Caza y aprovechamiento de la fauna silvestre y de sus subproductos concerniente en 250 huevos de la especie Iguana iguana, sin contar con el permiso por parte de la autoridad ambiental competente. Lo anterior, en presunta infracción de lo establecido en los artículos 2.2.1.2.4.2 y 2.2.1.2.5.4 del Decreto 1076 de 2015 “por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”.*

La conducta descrita en el cargo analizado va en contraposición a lo contenido en los artículos 2.2.1.2.4.2 y 2.2.1.2.5.4 del Decreto 1076 de 2015, que dispone:

“Artículo 2.2.1.2.4.2. Modos de aprovechamiento. *El aprovechamiento de la fauna silvestre y de sus productos sólo podrá adelantarse mediante permiso, autorización o licencia que se podrán obtener en la forma prevista por este capítulo. La caza de subsistencia no requiere permiso pero deberá practicarse en forma tal, que no se causen deterioros al recurso. La entidad administradora organizará sistemas para supervisar su ejercicio.”*

“Artículo 2.2.1.2.5.4. Ejercicio de la caza. *Para el ejercicio de la caza se requiere permiso, el cual, atendiendo a la clasificación de caza que establece el artículo 252 del Decreto Ley 2811 de 1974, podrá ser de las siguientes clases:*

1. *Permiso para caza comercial*
2. *Permiso para caza deportiva*
3. *Permiso para caza de control*
4. *Permiso para caza de fomento.”*

De otro lado, transcurrido el presente procedimiento y tras contar con las etapas procesales correspondientes, el investigado no ejerció su derecho de defensa y contradicción, no desvirtuó la presunción de culpa establecida para este procedimiento, ni demostró ninguna causal de cesación o de exoneración de responsabilidad, dejando así para el caso concreto, mérito suficiente para sancionar, por cuanto la Corporación tiene probado el componente objetivo de la infracción, sin que el investigado lograra desvirtuar el componente subjetivo de la conducta, el cual se presume, de lo que se deduce que asumió las consecuencias derivadas de la conducta desplegada.

El artículo 31 de la Ley 99 de 1993, dispone que las autoridades ambientales regionales, entre otras, ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área

Carrera 25 No. 25 – 101 Avenida Ocala, Sincelejo – Sucre
Teléfono: Conmutador 605-2762037 Línea verde 605-2762039
Web. www.carsucre.gov.co E-mail: carsucre@carsucre.gov.co

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme los criterios y directrices trazadas por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, ejercer las funciones de evaluación, control y seguimiento ambiental de los usos del agua, el suelo, el aire y los demás recursos naturales renovables, así como imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la Ley a otras autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la Ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir, con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de daños causados.

La protección del ambiente, es competencia en primer lugar del Estado, aunque para ello debe contar siempre con la participación ciudadana a través de sus deberes constitucionales, en especial de los consagrados en el artículo 8 superior “proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación”, así como el numeral 8 del artículo 95, que prescribe entre los deberes de la persona y del ciudadano el de velar por la conservación de un ambiente sano.

De acuerdo con lo anterior, ha de entenderse que la normatividad ambiental es de obligatorio cumplimiento y la violación de la misma acarrea la imposición de las sanciones legales vigentes.

Evaluada las pruebas que obran en el presente proceso, tales como: (i) acta única de control al tráfico ilegal de flora y fauna silvestre No. 213297, (ii) oficio dirigido al Fiscal URI en turno del 1 de febrero de 2025, (iii) acta de incineración de fauna de fecha 7 de febrero de 2025, y (iv) concepto técnico No. 0025 del 2 de abril de 2025.

CONSIDERACIONES FINALES

Del análisis del material probatorio que reposa en el expediente No. 128 del 22 de abril de 2025, se concluye que el cargo formulado al investigado se encuentra llamado a prosperar, ya que no hay evidencia que se configure alguna de las causales eximentes de responsabilidades consagradas en el artículo 8 de la Ley 1333 de 2009, a saber: 1. Los eventos de fuerza mayor o caso fortuito, de conformidad con la definición de los mismos contenida en la Ley 95 de 1890. 2. El hecho de un tercero, sabotaje o acto terrorista. Al respecto, en la conducta descrita en el cargo formulado que prospera no es evidente la presencia de hechos imprevisibles e irresistibles.

En este sentido, en el procedimiento sancionatorio ambiental se deberán respetar los derechos subjetivos e intereses legítimos de la persona (Natural o jurídica) de forma tal, que estos no resulten lesionados por actuaciones arbitrarias de la administración. Por ello, se debe velar porque todo procedimiento administrativo que pueda culminar con la imposición de algún tipo de sanción, se efectúe de forma objetiva, teniendo como finalidad determinar la verdad real de los hechos investigados y acorde a los procedimientos y métodos establecidos para tal fin.

Exp N.º 128 del 22 de abril de 2025
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º

Nº - 0971

04 DIC 2025

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

FUNDAMENTOS LEGALES

Que, la Constitución Política de Colombia, en su artículo 79 establece: *“Todas las personas tienen derecho a gozar de un Ambiente sano”* y en el artículo 80, consagra que *“El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados”*.

Que, la Ley 99 de 1993 establece el objeto de las CAR en el artículo 30, de la siguiente manera: *“Todas las Corporaciones Autónomas Regionales tendrán por objeto la ejecución de las políticas, planes, programas y proyectos sobre medio ambiente y recursos naturales renovables, así como dar cumplida y oportuna aplicación a las disposiciones legales vigentes sobre su disposición, administración, manejo y aprovechamiento, conforme a las regulaciones, pautas y directrices expedidas por el Ministerio del Medio Ambiente”*.

Que, la Ley 1333 del 2009, modificada por la Ley 2387 de 2024, señala que:

“Artículo 1o. Titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental. El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades o través del Ministerio de Ambiente y Desarrollo sostenible, la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 55 y 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y Parques Nacionales Naturales de Colombia, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Parágrafo. En materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas y sancionatorias. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa, en los términos establecidos en la presente Ley, la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.”

“Artículo 3o. Principios rectores. Son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas, y los principios ambientales prescritos en el artículo 9o del Código de Recursos Naturales Renovables Decreto Ley 2811 de 1974, 1o de la Ley 99 de 1993, la Ley 165 de 1994, la Ley 388 de 1997 y los demás principios contenidos en las disposiciones ambientales vigentes en que los sustituyan o modifiquen.”

“Artículo 5o. Infracciones. Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto Ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994, las demás normas ambientales vigentes y en los actos administrativos con contenido ambiental expedidos por la autoridad ambiental competente. Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones, que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES"

legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil.

Parágrafo 1o. En las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla, en los términos establecidos en la presente Ley.

Parágrafo 2o. El infractor será responsable ante terceros de la reparación de los daños y perjuicios causados por su acción u omisión.

Parágrafo 3o. Será también constitutivo de infracción ambiental el tráfico ilegal, maltrato, introducción y trasplante ilegal de animales silvestres, entre otras conductas que causen un daño al medio ambiente.

Parágrafo 4o. El incumplimiento de las obligaciones o condiciones previstas en actos administrativos sin contenido ambiental expedidos por la autoridad ambiental competente será objeto de aplicación del artículo 90 de la Ley 1437 de 2011. Se entenderá por obligaciones o condiciones sin contenido ambiental, aquellas cuyo incumplimiento no afecten conocimiento, educación, seguimiento, planificación y control ambiental, las que no hayan sido emitidas para evitar el daño o afectación ambiental, y/o aquellas que no hayan sido impuestas para mitigarlos, compensarlos y restaurarlos.

Parágrafo 5o. Los actos administrativos con contenido ambiental expedidos por la autoridad ambiental competente como las licencias ambientales, o permisos ambientales, incluye también los planes de contingencia para la mitigación del riesgo y el control de las contingencias ambientales."

"Artículo 27. Determinación de la responsabilidad y sanción. Dentro de los ochenta (80) días siguientes al vencimiento del término para presentar descargos o alegatos de conclusión, según sea el caso, la autoridad ambiental mediante acto administrativo motivado, declarará la responsabilidad del infractor e impondrá las sanciones y las medidas de corrección y de compensación a las que haya lugar para la reparación del daño causado si fuere el caso. En caso de que no haya lugar a declarar la responsabilidad, la autoridad ambiental exonerará a los presuntos infractores, mediante acto administrativo motivado".

"Artículo 28. Notificación. El acto administrativo que ponga fin a un proceso sancionatorio ambiental deberá ser notificado al interesado y a los terceros intervinientes debidamente reconocidos en los términos y condiciones señalados en el Código Contencioso Administrativo".

"Artículo 29. Publicidad. El acto administrativo que ponga fin a un proceso sancionatorio ambiental será publicado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 71 de la Ley 99 de 1993".

"Artículo 30. Recursos. Contra el acto administrativo que ponga fin a una investigación sancionatoria ambiental procede el recurso de reposición y siempre que exista superior jerárquico, el de apelación, los cuales deberán ser interpuestos en los términos y condiciones señalados en el Código Contencioso Administrativo."

Exp N.º 128 del 22 de abril de 2025
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º

Nº-0971

04 DIC 2025

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES"

Parágrafo. Los actos administrativos proferidos en desarrollo del procedimiento sancionatorio ambiental, quedarán en firme de conformidad con el artículo 62 del Código Contencioso Administrativo."

DOSIMETRÍA DE LA SANCIÓN

Que, para esta autoridad ambiental es procedente imponer sanción consistente en multa al señor EIBER DE JESUS PEREZ VIVERO, por estar demostrada su responsabilidad en el proceso sancionatorio ambiental, de acuerdo al cargo formulado en el Auto No. 0389 del 8 de mayo de 2025.

Que, para la gradualidad de la sanción se sigue lo dispuesto por el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, estableciendo para ello los tipos de sanciones que se deben imponer al infractor de las normas de protección ambiental o sobre el manejo y aprovechamiento de recursos naturales renovables, previo procedimiento reglamentado por la misma ley.

Que, en relación con la dosificación de la sanción, se tiene que al infractor de las normas sobre protección ambiental o sobre manejo y aprovechamiento de recursos naturales renovables se le podrá imponer entre otras medidas sancionatorias, multas diarias hasta por una suma equivalente a cien mil salarios mínimos mensuales legales vigentes (100.000 Salario Mínimo Mensual Legal Vigente), aplicando el procedimiento previsto en la Ley 1333 de 2009, Decreto 3678 de octubre 04 de 2010 *"Por el cual se establecen los criterios para la imposición de las sanciones consagradas en el artículo 40 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009 y se toman otras determinaciones."* y la Resolución No. 2086 de octubre 25 de 2010 *"Por la cual se adopta la metodología para la tasación consagradas en el numeral 1º del artículo 40 de la Ley 1333 de 21 de julio de 2009 y se toman otras determinaciones"* expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.

Que, en aras de dar cumplimiento a lo anterior, se requiere establecer con claridad los criterios que permitan al operador administrativo, imponer las respectivas multas acorde a la gravedad de la infracción y con observancia de los principios de proporcionalidad y razonabilidad, propios de toda decisión que conlleve la imposición de una sanción administrativa.

Que, en virtud de lo anterior, la Subdirección de Gestión Ambiental rindió el informe técnico No. 27 del 27 de agosto de 2025, en el cual se estableció lo siguiente:

"(...) HALLAZGOS, DESCRIPCIÓN Y CONSIDERACIONES:

CIRCUNSTANCIAS DE MODO, TIEMPO Y LUGAR

El día 01 de febrero de 2025, siendo aproximadamente las 11:00 AM, en operativos de control al tráfico ilegal de flora y fauna silvestre desarrollados por la Policía Nacional en el parque del municipio de Tolúviejo, se logró la captura del ciudadano **PEREZ VIVERO EIBER DE JESUS**, identificado con

Carrera 25 No. 25 – 101 Avenida Ocala, Sincelejo – Sucre
Teléfono: Conmutador 605-2762037 Línea verde 605-2762039
Web. www.carsucre.gov.co E-mail: carsucre@carsucre.gov.co



Exp N.º 128 del 22 de abril de 2025
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º **NO-0971**

04 DIC 2025

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

cédula de ciudadanía N.º **1.052.975.958** de Magangué, Bolívar, sexo masculino, de 33 años de edad, casado, residente en el barrio San Rafael del municipio de Toluviéjo – Sucre, ocupación no determinada, quien fue sorprendido en flagrancia con subproductos de fauna silvestre correspondientes a **(250) huevos de la especie Iguana iguana**, los cuales fueron incautados y entregados a la Corporación Autónoma Regional competente, en espera de tomar una decisión amparada en lo establecido en la **Ley 0126 de 2024**, por medio de la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones.

Por lo anterior, la subdirección de Gestión Ambiental rindió concepto técnico número 0027 del 02 de abril del 2025, donde se expone lo siguiente:

CONCEPTÚA

1. “Cuando las iguanas son cazadas no solo las hieren para atraparlas, sino que mientras les pisan las cabezas toman un cuchillo u otro objeto filoso para abrirlas sin anestesia. Luego, sin ningún tipo de higiene introducen el dedo en la abertura para extraer los huevos. Una vez toman los huevos les introducen pasto, estiércol de burro, papel, aserrín, arena, entre otros elementos para supuestamente “parar la hemorragia. Después de esto las cosen con nailon o hilo. Las que no cuentan con esa “suerte” son dejadas en el piso agonizando hasta que mueren configurándose presuntamente todas estas acciones como maltrato animal. Es importante mencionar que en la extracción de los huevos muchas veces se salen los intestinos de las Iguanas. Muchas iguanas mueren desangradas y las pocas que se salvan quedan estériles. Por tal razón se puede afirmar que se trata de maltrato animal. Ley 1774 de 2016: Delitos contra la vida, la integridad física y emocional de los animales. Mediante Ley 1774 de 2016 la cual estipula que “el estado colombiano establece que los animales vertebrados como seres sintientes no son cosas, recibirán especial protección contra el sufrimiento y el dolor, en especial, el causado directa o indirectamente por los humanos” (MADS, 2022). En este orden de ideas, con base en lo relatado en el presente informe, se podrían estar tipificando algunas conductas punibles relacionadas con el maltrato animal, y en donde se podría establecer un procedimiento sancionatorio de carácter policivo y judicial.
2. Mediante Ley 1774 de 2016, la cual estipula que el estado colombiano establece que los animales vertebrados como seres sintientes no son cosas, recibirán especial protección contra el sufrimiento y el dolor, en especial, el causado directa o indirectamente por los humanos” (MADS 2022). En este orden de ideas, con base en lo relatado en el presente informe, se podría estar tipificando algunas conductas punibles relacionadas con el maltrato animal y en donde se podría establecer un procedimiento sancionatorio de carácter policivo y judicial.
3. Para la extracción de los 250 huevos fue necesario la captura y posterior extracción de los huevos de aproximadamente 8 iguanas toda vez que con base en los registros de estos eventos que posee la corporación, a cada iguana se le extraen en promedio 30 huevos.
4. Mediante Ley 1774 de 2016, estipula que el estado colombiano establece que los animales vertebrados como seres sintientes no son cosas, recibirán especial protección contra el sufrimiento y el dolor, en especial, el causado directa o indirectamente por los humanos” (MADS 2022). En este orden de ideas, con base en lo relatado en este informe se podrían estar tipificando algunas conductas punibles relacionadas con el maltrato animal, y en donde se podría establecer un procedimiento sancionatorio de carácter policivo y judicial.
5. Según la ley 2111 de 2021 el señor **PEREZ VIVERO EIBER DE JESUS**, identificado con cédula de ciudadanía N.º **1.052.975.958**, infringe la norma que reza el artículo 328 Aprovechamiento

Carrera 25 No. 25 – 101 Avenida Ocala, Sincelejo – Sucre
Teléfono: Conmutador 605-2762037 Línea verde 605-2762039
Web. www.carsucre.gov.co E-mail: carsucre@carsucre.gov.co

Exp N.º 128 del 22 de abril de 2025
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º

NO-0971

04 DIC 2025

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES"

ilícito de los recursos naturales renovables" y presuntamente algunas acciones de maltrato animal, por el cual se vincula proceso sancionatorio quedando a disposición del juez en turno

6. De acuerdo a las estipulaciones señaladas en el Título VI. Artículo 52 numeral 1 de la ley 1333 de 2009 y en los protocolos establecidos en la Resolución 2064 de 2010 en el Artículo 12 para la disposición final de los subproductos provenientes de fauna silvestre nativa, en su defecto huevos de Iguana iguana incautados, se procede a realizar la Incineración debido a que son materia orgánica y terminan en descomposición, decisión tomada por el equipo interdisciplinar adscritos a la oficina de fauna de la Corporación Autónoma regional de Sucre CARSUCRE".

CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Descripción morfológica: Las iguanas poseen como característica más llamativa su larga cola, que corresponde a dos tercios de su longitud total, las escamas modificadas en forma de sierra en su dorso y el pliegue lugar o papada, más prominente en los machos. Sus extremidades anteriores son más cortas que las posteriores. Todas las extremidades poseen cinco dedos terminados en uñas afiladas, más largos en las extremidades posteriores, que facilitan trepar por gran variedad de superficies. En la porción proximal de las extremidades posteriores, los machos poseen poros femorales prominentes a diferencia de las hembras que tienen poros femorales reducidos. Esta característica es utilizada para identificar el sexo en los individuos a partir del primer año de vida (Escobar-Lasso & Vargas-Salinas, 2003; Köhler, 2003).

Descripción resumida de los huevos de iguana proveniente de literatura "reciente".

Con respecto a las características físicas Guzmá-Guzmán et al., 2018 encontraron que: "En promedio, un peso de 14,78 (g); diámetro longitudinal 39,70 mm ($\pm 0,49$), diámetro transversal 26,41mm ($\pm 0,6$), largo perimetral 11,55 cm ($\pm 0,2$), ancho perimetral 9,07 cm ($\pm 0,2$), entre otras características evaluadas. Respecto a la composición química, en cáscara 51,23% ($\pm 3,02$) Calcio Inorgánico; 20,17% ($\pm 1,56$) Fósforo Inorgánico; en albumen 51,47% ($\pm 1,05$) de proteína bruta, un 17,02% ($\pm 1,33$) de grasa cruda y en albumen compacto un peso de 3,83 g ($\pm 0,21$). Mediante regresiones múltiples se determinó que el peso depende del porcentaje de cáscara y del albumen compacto en un 87%. La gravedad específica depende no solo del largo perimetral sino también del porcentaje de cáscara y del grosor de ésta en la zona ecuatorial en un 86,3%. El porcentaje de cáscara, del peso, gravedad específica y grosor en la zona ecuatorial en 88,3%. La caracterización cromática determinó su color entre amarillo medio y blanco amarillento".

Ecología de la Especie: Especie herbívora y se alimenta principalmente de hojas, aunque también incluye flores, brotes tiernos, semillas y frutos. Son animales diurnos. Cuando sale el sol buscan un sitio soleado donde recostarse y calentarse. Cuando alcanzan una temperatura apropiada se mueven en busca de comida. Luego intercalan períodos de alimentación con cortos períodos de tomar sol hasta el atardecer. Las épocas de reproducción están marcadas por 2 factores externos: periodos secos que coinciden con el celo, apareamiento, incubación y puesta de huevos; y periodos de lluvias cuando eclosionan los huevos. Los machos adultos tienen territorios de apareamiento delimitados, mientras que las hembras se mueven por los distintos territorios, prefiriendo los machos de mayor tamaño porque son los más aptos (CABI Compendium, 2012).

Hábitat: Se adapta a diversos tipos de hábitat, pudiendo encontrarse en bosques húmedos, bosques muy húmedos, bosques secos, áreas de matorrales, bordes de mangles, riberas de ríos, zonas áridas, en sabanas con arbustos y árboles dispersos, en áreas rocosas y caras de acantilados. Se encuentra desde el nivel del mar hasta los 1,200 msnm (Rodríguez Gómez, 2019).



Exp N.º 128 del 22 de abril de 2025
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º

Nº-0971

04 DIC. 2025

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

Distribución geográfica: se distribuye en Costa Rica, Panamá y en gran parte de Sudamérica entre los 0-1000 m. En Sudamérica se encuentra en Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Paraguay y Brasil y ha sido introducida en el sur de Florida y Hawaii. Iguana guana en Colombia está presente en los valles interandinos, Amazonas, Orinoquía, costas caribe y pacífica, incluidas las costas de San Andrés y providencia y Santa Catalina (González A. y Ríos V. 1997). En toda la jurisdicción de CARSUCRE, según De la ossa- Lacayo et., al (2017) se pueden encontrar en donde haya disponibilidad de árboles (zonas boscosas, sabanas arboladas, sabanas antrópicas con cobertura arbórea, bosques de galería). Habitante, incluso de zonas arboladas de poblados y ciudades.

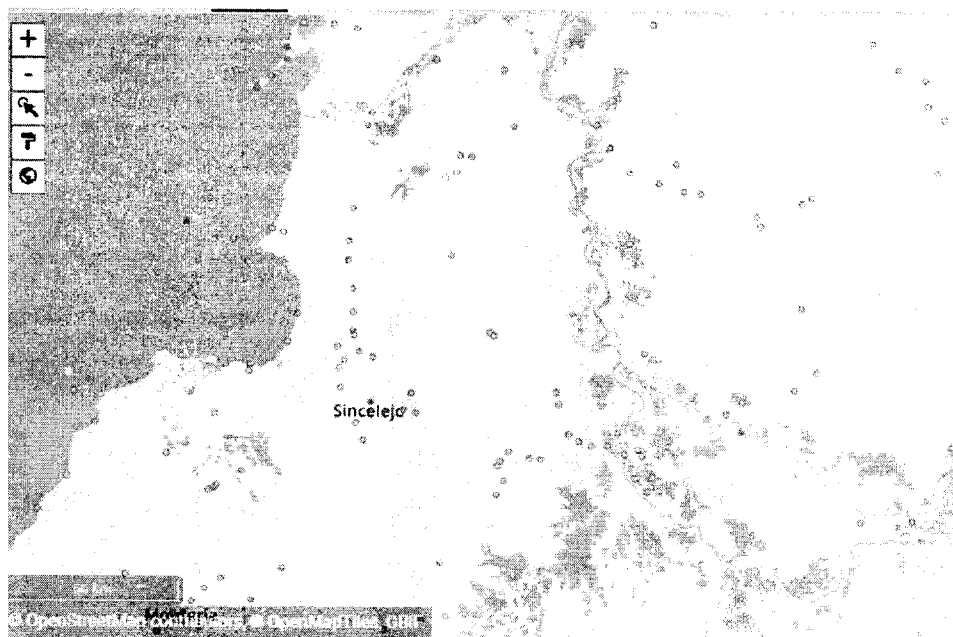


Figura 1. Ocurrencias reportadas para la especie Iguana guana en el departamento de Sucre. Fuente: GBIF.

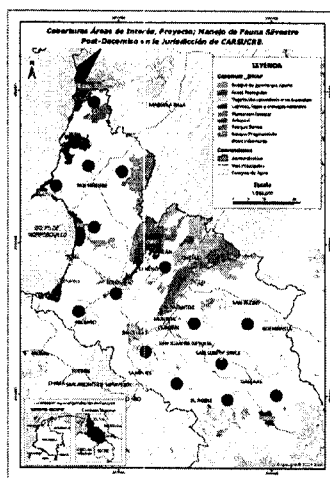


Figura 2. Localización de ejemplares de I. guana en jurisdicción de CARSUCRE. (De La Ossa-Lacayo, A. (Editor). 2017)

Estado de conservación y amenazas: Las iguanas son bastante apetecidas por muchas comunidades indígenas y colonos que las sacrifican para consumir su carne y aprovechar la piel. Durante la temporada reproductiva se atrapan miles de hembras ovadas para extirpar sus huevos, que una vez cocidos y secados al sol, son considerados como una delicia por muchos habitantes de

Carrera 25 No. 25 – 101 Avenida Ocala, Sincelejo – Sucre
Teléfono: Conmutador 605-2762037 Línea verde 605-2762039
Web. www.carsucre.gov.co E-mail: carsucre@carsucre.gov.co

Exp N.º 128 del 22 de abril de 2025
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º

NO-0971

04 DIC 2025

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES"

la Costa Atlántica. La deforestación de los bosques riparios, la desecación de los pantanos y la "castración" de las hembras preñadas han extirpado muchas poblaciones locales del territorio nacional. Se encuentra dentro de las categorías de amenaza de la UICN, en preocupación menor (LC) y en el Apéndice II de CITES, que incluye aquellas especies que no necesariamente se encuentran amenazadas de extinción, en este momento, pero podrían estarlo en un futuro inmediato si su comercio no se regula y controla. En Colombia se han establecido zoológicos de iguanas, en ciclo cerrado con propósitos de comercialización de sus cueros y sus crías para el mercado de mascotas.

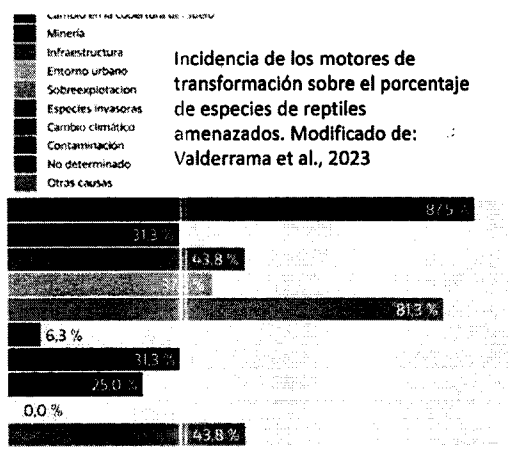


Figura Modificada de: Valderrama et al., 2023

Referencias

De La Ossa-Lacayo, A. (Editor). 2017. *Fauna silvestre: uso y tráfico ilegal en la jurisdicción de CARSUCE*. Corporación Autónoma de Sucre – CARSUCE - Corporación Agua Dulce. Sincelejo, Colombia

Escobar-Lasso, S., & Vargas-Salinas, F. (2003). *Demografía y ecología de anidación de la iguana verde (Iguana iguana) en la Depresión Momposina, Colombia*. *Revista de Biología Tropical*, 51(3), 769-779.

Guerra-Correa, E., Rodríguez-Guerra, A. 2020. *Iguana iguana* En: Torres-Carvajal, O., Pazmiño-Otamendi, G., Ayala-Varela, F. y Salazar-Valenzuela, D. 2021. *Reptiles del Ecuador*. Version 2021.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, acceso Jueves, 3 de Febrero de 2022.

Bock, B., Malone, C.L., Knapp, C., Aparicio, J., Avila-Pires, T.C.S., Cacciali, P., Caicedo, J.R., Chaves, G., Cisneros-Heredia, D.F., Gutiérrez-Cárdenas, P., Lamar, W., Moravec, J., Perez, P., Porras, L.W., Rivas, G., Scott, N., Solórzano, A. & Sunyer, J. 2020. *Iguana iguana* (amended version of 2018 assessment). The IUCN Red List of Threatened Species 2020: e.T174481A174437922. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2020-2.RLTS.T174481A174437922.en>. Downloaded on 12 March 2021.

Valeris Chacín, C; Hernandez Moran, J. 2017. *Manual del Zoológico Comunitario: Iguana y Morrocoy Sabanero*. Publicaciones Fondo Editorial UNEG. ISBN: 978-980-6864-73-3.

<https://cites.org/sites/default/files/esp/app/2013/S-Appendices-2013-06-12.pdf>

Iguana iguana (Linnaeus, 1758) in GBIF Secretariat (2023). GBIF Backbone Taxonomy. Checklist dataset <https://doi.org/10.15468/39omej> accessed via GBIF.org on 2025-06-27.

(International Species Information System) ISIS, 2012. *Iguana iguana*. International Species Information System.

Rodríguez Gómez, G. (2019). *A Distribution Model for the Green Iguana, Iguana iguana* (Linnaeus, 1758), in Puerto Rico. *Life: The Excitement of Biology*, 7(4), 183–199.

Valderrama, N., García, N., Baptiste E., M.P., Renjifo, L.M., Sánchez-Duarte, P., Cárdenas Toro, J., Rubiano, G., Lasso, C.A., Morales-Betancourt, M.A., Amaya-Villarreal, A.M. y Toro, J.L. *Especies amenazadas de flora y fauna*. En: Bello et al. (ed) *Biodiversidad 2014. Estado y tendencias de la biodiversidad continental en Colombia*. Instituto Alexander von Humboldt Bogotá D.C., Colombia. 2014.



Exp N.º 128 del 22 de abril de 2025
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º - 0971

04 DIC 2025

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

Guzmán-Guzmán, M., Zuñiga, H., Moreno S, J. A., y GRANADOS M, J. E. (2018). Estudio físico-químicos de los huevos de Iguana iguana Linnaeus, 1758. Revista Colombiana de Ciencia Animal - RECIA, 10(2), 124–130. <https://doi.org/10.24188/recia.v10.n2.2018.648>

Grados de afectación ambiental:

Reducción de la Población y Peligro de Extinción

La Iguana iguana ha experimentado una fuerte disminución poblacional en diversas regiones de Latinoamérica debido a la sobreexplotación por caza y tráfico ilegal, especialmente de hembras reproductivas y sus huevos. Esta presión, sumada a la pérdida de hábitat, ha reducido drásticamente el tamaño de las poblaciones naturales y ha incrementado su vulnerabilidad a la extinción local (Escobar-Lasso & Vargas-Salinas, 2003; Ramos Roca & Rodríguez Castañeda, 2017). La especie está incluida en el Apéndice II de CITES, lo que evidencia la preocupación internacional por su futuro si la explotación continúa sin regulación efectiva (Mancera & Reyes, 2008).

Alteración de la Cadena Trófica

La disminución de las poblaciones de Iguana iguana puede alterar la estructura y dinámica de los ecosistemas donde habita, ya que esta especie cumple funciones importantes como la dispersión de semillas y la provisión de biomasa para depredadores. La reducción de su número afecta a otros organismos que dependen directa o indirectamente de su presencia, lo que puede desencadenar desequilibrios ecológicos (Escobar-Lasso & Vargas-Salinas, 2003).

Impacto en la Reproducción y Sostenibilidad

La caza selectiva de hembras para la extracción de huevos tiene un efecto negativo sobre la sostenibilidad de la especie. Los métodos empleados suelen ser altamente invasivos y letales, resultando en la muerte o esterilización de la mayoría de las hembras capturadas. Esto, sumado a la alta mortalidad natural de los juveniles, pone en riesgo la viabilidad a largo plazo de las poblaciones silvestres (Escobar-Lasso & Vargas-Salinas, 2003; Ramos Roca & Rodríguez Castañeda, 2017).

Caza y Uso de la Especie

A pesar de la existencia de normativas restrictivas, la caza y el tráfico ilegal de Iguana iguana persisten, impulsados por el valor de su carne, huevos y piel, así como por su demanda en el mercado de mascotas. Esta explotación histórica y contemporánea ha llevado a una reducción significativa de las poblaciones en áreas donde la especie era abundante, comprometiendo su supervivencia local (Mancera & Reyes, 2008; Ramos Roca & Rodríguez Castañeda, 2017).

Tráfico Ilegal

El tráfico ilegal de Iguana iguana constituye un problema grave y de difícil cuantificación, ya que la mayoría de las transacciones no son reportadas oficialmente. El comercio ilícito de huevos y ejemplares genera incentivos económicos que perpetúan la extracción insostenible, dificultando los esfuerzos de conservación y recuperación poblacional (Mancera & Reyes, 2008).

Iguana iguana	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Entrega Voluntaria	5	3	13	16	2	2
Incautación	15	8	8	0	10	6
Rescate	20	19	12	0	0	23
total registros/especie	40	30	33	16	12	31
Total registros/año	472	383	429	404	361	491

Figura 3. Imagen que muestra el Comportamiento de ingresos registrados para Iguana iguana durante las vigencias 2019 a 2024 y se comparan entre las modalidades de Entrega voluntaria; Incautación y Rescate. (Base de datos Área funcional de Fauna Silvestre S.G. A. CARSUORE).

En la figura se muestra una comparación entre las diferentes modalidades de ingreso especialmente la incautación frente a la entrega voluntaria y los eventos de rescate durante las vigencias 2019 a 2024

Carrera 25 No. 25 – 101 Avenida Ocala, Sincelejo – Sucre
Teléfono: Conmutador 605-2762037 Línea verde 605-2762039
Web. www.carsucre.gov.co E-mail: carsucre@carsucre.gov.co

Exp N.º 128 del 22 de abril de 2025
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º

Nº-0971

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES"

04 DIC 2025

2024 anotando que en la vigencia 2023(vigencia donde ocurrieron los hechos obrantes en el expediente) se registraron 10 eventos de incautación siendo el segundo mas alto en ese quinquenio.

Maltrato y Crueldad en la captura y Extracción de su aparato reproductor

Las iguanas capturadas para la extracción de huevos son frecuentemente sometidas a métodos crueles, como la apertura del vientre sin anestesia o protocolos veterinarios, lo que resulta en la muerte o esterilización de la mayoría de las hembras. Se estima que menos del 10% de las hembras sobrevive a estos procedimientos, y la mayoría queda imposibilitada de reproducirse nuevamente, lo que agrava el declive poblacional (Ramos Roca & Rodríguez Castañeda, 2017).

Referencias

- Escobar-Lasso, S., & Vargas-Salinas, F. (2003). Demografía y ecología de anidación de la iguana verde (Iguana iguana) en la Depresión Momposina, Colombia. Revista de Biología Tropical, 51(3), 769-779.
- Ramos Roca, E., & Rodríguez Castañeda, N. (2017). ¿Comer iguana verde? Antropología, arqueología, biología de la conservación y etnozoolgía: distintas miradas a un mismo problema. Revista Etnobiología, 15(1), 1-19.
- Mancera, N., & Reyes, O. (2008). Comercio de fauna silvestre en Colombia. Revista Facultad Nacional de Agronomía Medellín, 61(1), 4275-4285.

CARGO FORMULADO:

Mediante Auto No. 0389 del 08 de mayo del 2025, se formulan los siguientes cargos en contra del presunto infractor, **PEREZ VIVERO EIBER DE JESUS**, identificado con cédula de ciudadanía N° 1.052.975.958.

CARGO PRIMERO: Caza y aprovechamiento de la fauna silvestre y de sus subproductos concerniente en 250 huevos de la especie Iguana iguana, sin contar con el permiso por parte de la autoridad ambiental competente Lo anterior, en presunta infracción de lo establecido en los artículos 221.242 y 221254 del Decreto 1076 de 2015 "por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible"

DESCARGOS:

El presunto infractor, **PEREZ VIVERO EIBER DE JESUS**, identificado con cédula de ciudadanía N° 1.052.975.958, no presentó descargos en las fechas establecidas. "De acuerdo con lo descrito en el concepto técnico número 0025 de 2 de abril de 2025 presentado por profesionales de la oficina de fauna adscritos a la subdirección de gestión ambiental de la Corporación Autónoma Regional de Sucre CARSUCRE, a las pruebas expuestas en los mismos y tomando como base el MANUAL CONCEPTUAL Y PROCEDIMENTAL DE LA METODOLOGÍA PARA EL CÁLCULO DE MULTAS POR INFRACCIÓN A LA NORMATIVIDAD AMBIENTAL del MADS, se procedió a realizar la tasación de la multa económica a la que deba hacerse acreedor los presuntos infractores una vez determinada su responsabilidad en las afectaciones realizadas a los recursos naturales y el ambiente, y conforme al concepto que emita la unidad de jurídica ambiental teniendo en cuenta que la multa es una sanción que debe actuar como un disuasivo del comportamiento, buscando reducir los incentivos a no cumplir con las normas y las reglas establecidas. Dicho valor se calculó basado en los siguientes preceptos:

Donde:

- | | |
|--|--|
| B: Beneficio ilícito | A: Circunstancias agravantes y atenuantes |
| α: Factor de temporalidad | Ca: Costos asociados |
| 9. Grado de afectación ambiental y/o evaluación del riesgo | Cs: Capacidad socioeconómica del infractor |

Carrera 25 No. 25 – 101 Avenida Ocala, Sincelejo – Sucre
Teléfono: Conmutador 605-2762037 Línea verde 605-2762039
Web. www.carsucre.gov.co E-mail: carsucre@carsucre.gov.co



Exp N.º 128 del 22 de abril de 2025
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º **Nº-0971**

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES” **04 DIC 2025**

BENEFICIO ILÍCITO:

Capacidad de detección de la conducta (P) (Es la posibilidad de que la autoridad ambiental detecte la ocurrencia de una infracción ambiental. Cuando la capacidad de detección es muy baja, el monto que hay que aplicarle para desestimular su conducta es mayor que cuando la probabilidad de detección es muy alta)		
Baja	0.40	X
Media	0.45	
Alta	0.50	
Justificación: Considerando que el hecho ilícito fue detectado a través de actividades de control y vigilancia realizado por la policía Nacional, se argumenta que, la probabilidad de ser detectado depende de observaciones en campo y de denuncias por parte de la Comunidad o cualquier otro ente de control, por lo que la capacidad de detección es baja y por ende se le asigna un valor de 0.40.		
Ingresos Directos (y₁) (Ingresos reales del infractor por la realización del hecho, los comportamientos de extracción ilegal de recursos (minerales, fauna, flora, etc.), donde el infractor espera obtener un ingreso económico por la venta o comercialización del recurso extraído)		
$y_1 = \frac{A * (1 + P)}{P}$	y₁: Ingresos directos A: Valor de ingresos directos. (Valor justificado explícitamente) P: Capacidad de detección de la conducta.	\$ 0
Justificación: debido a que el señor PEREZ VIVERO EIBER DE JESUS , identificado con cédula de ciudadanía N° 1.052.975.958 , por el hecho ilícito no recibió de forma efectiva el ingreso de un recurso, por esta razón no se determina valor monetario.		
Costos Evitados (y₂) (Cuando la infracción obedece al incumplimiento de procedimientos administrativos, como son la solicitud de licencia ambiental o la solicitud de modificación de licencia, los costos evitados se calculan a partir de costos asociados al procedimiento administrativo infringido. En estos casos, las Autoridades Ambientales tienen establecidos los costos al público de sus procedimientos administrativos)		
$y_2 = C_E * (1 - T)$	C_E: Valor del Costo Evitado T: Impuesto	\$0
Justificación: para el presente ejercicio no es posible determinar los costos evitados, debido a que la Corporación Autónoma Regional De Sucre en su jurisdicción no cuenta con un zoológico de Iguana verde (Iguana iguana) legalmente constituido		
Ahorros de Retraso (y₃) (Valor temporal del dinero, la rentabilidad que puede recibir entre el periodo en que debió cumplir y el periodo en que efectivamente lo hace.)		
VALOR: \$ 0		
Justificación: no es posible determinar el ahorro por retraso, debido a que el presunto infractor no cumplió con la norma ambiental ni con las actividades e inversiones de que de ésta dependían, razón por la cual no hubo retrasos de la que se pudiera determinar una utilidad por parte del infractor. En tal sentido, el ahorro por retraso determina como cero (\$0)		
CALCULO DEL BENEFICIO ILICITO (B)		
$B = \frac{Y * (1 - P)}{P}$	B: Beneficio ilícito. Y: Sumatoria de ingresos, costos y ahorros. P: Capacidad de detección de la conducta.	\$0

FACTOR DE TEMPORALIDAD:

DURACIÓN DEL HECHO ILÍCITO	
Fecha inicial:	27-11-2023
Fecha final:	27-11-2023
Duración:	1 día

Carrera 25 No. 25 – 101 Avenida Ocala, Sincelejo – Sucre
Teléfono: Conmutador 605-2762037 Línea verde 605-2762039
Web. www.carsucre.gov.co E-mail: carsucre@carsucre.gov.co

Exp N.º 128 del 22 de abril de 2025
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º

Nº-0971

04 DIC 2025

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

CÁLCULO DEL FACTOR DE TEMPORALIDAD (A)

$$\alpha = \left(\frac{3}{364}\right) * d + \left(1 - \left(\frac{3}{364}\right)\right) 1.00$$

Justificación: En este caso, no se tiene información precisa sobre la duración de la tenencia de este individuo de la fauna silvestre. Sin embargo, se asume una duración de un día, ya que esta estimación corresponde directamente con el momento en que se llevó a cabo el acto ilegal.

BIENES DE PROTECCIÓN PRESUNTAMENTE AFECTADOS:

Actividades u omisiones que generaron la afectación		Bienes de Protección				
		B1	B2	B3	B4	B5
		Animales terrestres incluso reptiles				
A1	Pesca comercial y caza	X				
A2						
A3						
A4						
A5						
A6						
Justificación:						

Priorización de acciones impactantes

Prioridad	Acción Impactante	Justificación
1	A1	Caza y uso de la especie
2	A2	
3	A3	
4	A4	

La actividad A(X) y A(X) causan una AFECTACIÓN ambiental. (justificar)

La actividad A1 causa un RIESGO de afectación ambiental.

A1. Caza y uso de la especie: A pesar de la existencia de normativas restrictivas, la caza y el tráfico ilegal de iguana iguana persisten, impulsados por el valor de su carne, huevos y piel, así como por su demanda en el mercado de mascotas. Esta explotación histórica y contemporánea ha llevado a una reducción significativa de las poblaciones en áreas donde la especie era abundante, comprometiendo su supervivencia local (Mancera & Reyes, 2008; Ramos Roca & Rodríguez Castañeda, 2017).

VALORACIÓN DE LA AFECTACIÓN AMBIENTAL:

Cálculo de la Importancia de afectación para A1

ATRIBUTOS	Clasificación A1	Clasificación A
INTENSIDAD (IN): Define el grado de incidencia y gravedad de la acción sobre el bien de protección.	1	
Justificación: La iguana verde (Iguana iguana) es altamente consumida en la región sucrense y en la región Caribe de Colombia, donde su consumo forma parte de tradiciones culturales que datan de al menos 3,000 años. Estudios arqueológicos y etnozoológicos confirman que la iguana ha sido una fuente importante de alimento desde tiempos prehispánicos hasta la actualidad, incluyendo la zona de Sucre y Montes de María, donde además de la carne, se utilizan sus huevos y grasa con		



Exp N.º 128 del 22 de abril de 2025
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º **Nº-0971**

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO 04 DIC 2025
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

<i>fin</i> es alimenticios y medicinales (Ramos Roca & Rodríguez Castañeda, 2017; Instituto Humboldt, 2023; Universidad de Sucre, 2015).	
<i>El uso de esta especie esta dado principalmente por el alimento y su extracción está ligada principalmente a la época de cuaresma y semana santa, fechas que coinciden con la época reproductiva.</i>	
EXTENSION (EX): Se refiere al área de influencia del impacto con relación al entorno	1
Justificación: Iguana iguana prefiere ambientes de selva tropical húmeda y manglares, aunque también puede encontrarse en áreas semiáridas y bosques secundarios. Habita desde el nivel del mar hasta altitudes cercanas a los 1000 metros. Es una especie principalmente arborícola, que pasa la mayor parte del tiempo en árboles, generalmente entre 3 y 15 metros de altura, pero ocasionalmente se observa en el suelo (Censky & Paulissen, 1992; Escobar-Lasso & Vargas-Salinas, 2003). En este caso se usaron muchos individuos para poder extraer los huevos incautados.	
PERSISTENCIA (PE): Se refiere al tiempo que permanecería el efecto desde su aparición y hasta que el bien de protección retome a las condiciones previas a la acción	3
Justificación: La iguana verde (Iguana iguana) alcanza la madurez sexual alrededor de los 3 años, con una longitud hocico-cloaca promedio de 27.9 ± 3.4 cm en hembras. El ciclo reproductivo anual se divide en proestro (85 días), estro (36 días) y gestación (60 días), con una duración de cópula de aproximadamente 6 minutos. Las hembras ponen en promedio 23.5 huevos por nidada, con un peso promedio de 18.3 gramos por huevo y una tasa de eclosión del 64.8%. Después de la eclosión, las crías pesan en promedio 12.5 gramos (Arcos-López et al., 2010; De la Cruz et al., 2010). El periodo reproductivo inicia con la territorialidad y cortejo de los machos, seguido de la cópula y desove. La fertilidad es alta, ya que más del 80% de las hembras que copulan quedan gestantes. La temporada reproductiva se extiende principalmente entre noviembre y enero, coincidiendo con la estación seca, y puede variar según la región (Arcos-López et al., 2010; Pinacho-Santana et al., 2006).	
REVERSIBILIDAD (RV): Capacidad del Bien de Protección afectado de volver a sus condiciones anteriores a la afectación por medios naturales, una vez se haya dejado de actuar sobre el ambiente	3
Justificación: La iguana verde (Iguana iguana) alcanza la madurez sexual alrededor de los 3 años, con una longitud hocico-cloaca promedio de 27.9 ± 3.4 cm en hembras. El ciclo reproductivo anual se divide en proestro (85 días), estro (36 días) y gestación (60 días), con una duración de cópula de aproximadamente 6 minutos. Las hembras ponen en promedio 23.5 huevos por nidada, con un peso promedio de 18.3 gramos por huevo y una tasa de eclosión del 64.8%. Después de la eclosión, las crías pesan en promedio 12.5 gramos (Arcos-López et al., 2010; De la Cruz et al., 2010). El periodo reproductivo inicia con la territorialidad y cortejo de los machos, seguido de la cópula y desove. La fertilidad es alta, ya que más del 80% de las hembras que copulan quedan gestantes. La temporada reproductiva se extiende principalmente entre noviembre y enero, coincidiendo con la estación seca, y puede variar según la región (Arcos-López et al., 2010; Pinacho-Santana et al., 2006). Este caso en específico la especie recibida no fueron reincorporadas en su hábitat natural, por lo que se induce que la capacidad de recuperación del bien de protección será menos eficiente y en mayor tiempo.	
RECUPERABILIDAD (MC): Capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la implementación de medidas de gestión ambiental y social.	1
Justificación: acorde con la implementación de gestión ambiental se tienen las medidas de conservación tales como: restauraciones ecológicas, recuperación de la vegetación de ribera, protección a las áreas contiguas a los cuerpos de agua debido a que hacen parte del área de vida de las especies. (MINAMBIENTE, 2015). Este caso en específico la especie recibida no fue reincorporada en su hábitat natural, por lo que se induce que la capacidad de recuperación del bien de protección será menos eficiente y en mayor tiempo.	
IMPORTANCIA (I): I = (3*IN) + (2*EX) + PE + RV + MC	12



Ambiente

Exp N.º 128 del 22 de abril de 2025
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º **Nº-0971**

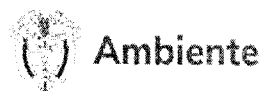
“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO 04 DIC 2025
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

CALIFICACIÓN DE LA IMPORTANCIA DE LA AFECTACIÓN:		LEVE	
VALOR MONETARIO DE LA IMPORTANCIA DE AFECTACIÓN AMBIENTAL			
$i = (22.06 \times SMMLV) \times I$	<i>i</i> : Valor monetario de la importancia de afectación <i>I</i> : Importancia de la afectación		
Importancia de la afectación		12	
Nivel potencial de impacto ó magnitud potencial del impacto		35	
Probabilidad de ocurrencia		0.2	
Justificación:			
Cálculo del Riesgo de Afectación Ambiental			
$r = o \times m$	<i>o</i> : Probabilidad de ocurrencia de la afectación <i>m</i> : Magnitud potencial de afectación	7	
Valor del Riesgo de Afectación Ambiental			
$R = (11.03 \times SMMLV) \times r$	<i>R</i> : Valor monetario de la importancia del riesgo <i>r</i> : Riesgo	\$109.908.435	

ATENUANTES, AGRAVANTES:

AGRAVANTES	Si	No
El infractor es reincidente		x
La infracción generó daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana	x	
Se cometió la infracción para ocultar otra		x
Se rehuyó la responsabilidad o se atribuyó a otros		x
Se infringió varias disposiciones legales con la misma conducta		x
Se atentó contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición	x	
Se realizó la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica		x
Se obtuvo provecho económico con la infracción		x
Se obstaculizó la acción de las autoridades ambientales		x
Se incumplió total o parcial de las medidas preventivas		x
La infracción fue grave en relación con el valor de la especie afectada, el cual se determina por sus funciones en el ecosistema, por sus características particulares y por el grado de amenaza a que esté sometida.		x
La infracción involucró residuos peligrosos.		x

Carrera 25 No. 25 – 101 Avenida Ocala, Sincelejo – Sucre
Teléfono: Conmutador 605-2762037 Línea verde 605-2762039
Web. www.carsucre.gov.co E-mail: carsucre@carsucre.gov.co



Exp N.º 128 del 22 de abril de 2025
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º

NO-0971

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES” 04 DIC 2025

ATENUANTES	Si	No
Se confesó a la autoridad ambiental la infracción antes de haberse iniciado el procedimiento sancionatorio. Se exceptúan los casos de flagrancia		x
Se resarció o mitigó por iniciativa propia el daño, se compensó o corrigió el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no haya generado un daño mayor		x
Que con la infracción no existió daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana		x
Justificación: Al ser una fuente alimentaria importante para diversos depredadores, la caza y el consumo de iguanas interrumpen las cadenas tróficas locales. Especies que dependen de ellas como fuente de alimento se verían afectadas por su disminución. Esto puede generar repercusiones en otros niveles de la cadena alimenticia, afectando la dinámica natural del ecosistema. Como señalan De la Ossa-Lacayo et al. (2017), el agotamiento de especies de alto valor comercial, como la iguana verde, ha llevado a una disminución drástica de las poblaciones locales, lo que repercute directamente en los depredadores que las consumen.		
Valor de atenuantes y agravantes (A)	0,15	

COSTOS ASOCIADOS:

Al realizar la evaluación teniendo en cuenta la información del expediente de la referencia y a través de visitas de control y vigilancia, técnicamente no se estimaron costos asociados por la infracción ambiental. Por lo tanto, el valor es **CERO (\$0)**

Ca: 0

CAPACIDAD SOCIOECONOMICA DEL INFRACTOR:

El infractor es:			
Persona Jurídica	Ente Territorial	Persona Natural	X

Personas naturales: (Todos aquellos individuos susceptibles de contraer derechos o deberes jurídicos).

para este ítem se tuvo en cuenta la capacidad socioeconómica del infractor, lo que conlleva a que el factor ponderador capacidad de pago de acuerdo a los valores estimados en la metodología establecida por el ministerio es de 0.01.

Grupo socioeconómico.	SISBEN o estrato	Capacidad de pago	Capacidad Socioeconómica
A		0.01	
B		0.02	x
C		0.03 0.04	
D		00.5 0.06	
Población desplazada, indígenas y desmovilizados Por ser población especial no poseen puntaje, ni nivel.		0.01	



Ambiente

Exp N.º 128 del 22 de abril de 2025
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º

NO-0971

04 DIC 2025

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

Fecha de consulta:

27/08/2025

Ficha:

70823432528500000059

Registro válido

B1

GRUPO SISBÉN IV
Pobreza moderada

DATOS PERSONALES

Nombres: EIBER DE JESUS

Apellidos: PEREZ VIVERO

Tipo de documento: Cédula de ciudadanía

Número de documento: 1052975958

Municipio: Tolúviejo

Departamento: Sucre

INFORMACIÓN ADMINISTRATIVA

Encuesta vigente:

16/06/2021

Última actualización ciudadano:

16/06/2021

Última actualización vía registros administrativos:

*Si encuentra alguna inconsistencia o desea actualizar su información por favor acérquese a la oficina del Sisbén del municipio donde reside actualmente

A1→A5

Pobreza extrema

B1→B7

Pobreza moderada

C1→C18

Vulnerabilidad

D1→D21

Ni pobre ni vulnerable

CALCULO DEL VALOR DE LA INFRACCIÓN

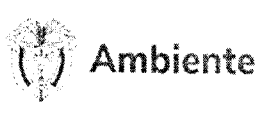
A continuación, en la siguiente tabla se presenta el resumen de los valores calculados y se determina el monto de la multa a imponer.

Tabla 1. Resumen calculo multa

Atributos evaluados		Valores calculados
BENEFICIO ILÍCITO	Ingresos directos	0
	Costos evitados	0
	Ahorros de retrasos	0
	Capacidad de detección	0.40
TOTAL, BENEFICIO ILICITO		\$ 0.0

	Intensidad (IN)	1
	Extensión (EX)	1

Carrera 25 No. 25 – 101 Avenida Ocala, Sincelejo – Sucre
Teléfono: Conmutador 605-2762037 Línea verde 605-2762039
Web. www.carsucre.gov.co E-mail: carsucre@carsucre.gov.co



Exp N.º 128 del 22 de abril de 2025
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º **Nº-0971**
04 DIC 2025

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

AFECTACIÓN AMBIENTAL	Persistencia (PE)	3
	Reversibilidad (RV)	3
	Recuperabilidad (MC)	1
	Importancia (I)	1
	SMMLV	\$1.423.500
	Factor de monetización	11.03
TOTAL MONETIZACIÓN AFECTACIÓN AMBIENTAL O RIESGO		\$109.908.435

FACTOR DE TEMPORALIDAD	Periodo de afectación (Días)	1
	Factor alfa (temporalidad)	1

AGRAVANTES Y ATENUANTES	Factores atenuantes	0.15
	Factores agravantes	0
	Total, agravantes y atenuantes	0.15

COSTOS ASOCIADOS	Transporte, seguros, almacén, etc	\$0
	Otros	\$0
TOTAL COSTOS ASOCIADOS		\$0

CAPACIDAD SOCIOECONOMICA	Persona natural	Clasificación SISBEN
	Valor Ponderación Cs	0.02

MONTO TOTAL CALCULADO MULTA	\$2.527.894,005
------------------------------------	------------------------

VALOR DE LA INFRACCIÓN

El monto calculado a imponer como multa al señor **PEREZ VIVERO EIBER DE JESUS**, identificado con cédula de ciudadanía N° **1.052.975.958**, por ser responsables de tener en su posesión individuos de la fauna silvestre sin contar previamente con el respectivo permiso y/o autorización de tenencia.

Carrera 25 No. 25 – 101 Avenida Ocala, Sincelejo – Sucre
Teléfono: Conmutador 605-2762037 Línea verde 605-2762039
Web. www.carsucre.gov.co E-mail: carsucre@carsucre.gov.co

Exp N.º 128 del 22 de abril de 2025
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º

NO-0971

04 DIC 2025

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

vulnerando así lo establecido en el decreto 1076 de 2015, sería de DOS MILLONES QUINIENTOS VEINTISIETE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y CUATRO CON CINCO MILÉSIMAS, MONEDA LEGAL COLOMBIANA (\$2.527.894,005).”

Que, una vez evaluados los elementos de hecho y de derecho, y una vez agotado el procedimiento sancionatorio ambiental adelantado al señor EIBER DE JESUS PEREZ VIVERO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.052.975.958, procederá este Despacho a declararlo responsable y en consecuencia se impondrá la sanción correspondiente.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Declarar responsable ambiental al señor EIBER DE JESUS PEREZ VIVERO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.052.975.958, del cargo único formulado en el Auto No. 0389 del 8 de mayo de 2025, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Imponer al señor EIBER DE JESUS PEREZ VIVERO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.052.975.958, una sanción en la modalidad de multa en cuantía de DOS MILLONES QUINIENTOS VEINTISIETE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y CUATRO CON CINCO PESOS M/CTE (\$2.527.894.005), por la infracción cuya responsabilidad se declaró en el artículo primero de esta resolución y conforme las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

PARÁGRAFO PRIMERO: El valor de la multa impuesta deberá ser pagada mediante consignación a nombre de la Corporación Autónoma Regional de Sucre – CARSUCRE con NIT 823.000.050-4, en la cuenta corriente No. 0826000100027765 del banco BBVA COLOMBIA, dentro de los quince (15) días siguientes a la ejecutoria de la presente Resolución.

PARÁGRAFO SEGUNDO: De conformidad con el artículo 42 de la Ley 1333 de 2009, los actos administrativos expedidos por las autoridades ambientales que impongan sanciones pecuniarias, prestan mérito ejecutivo; en caso de renuencia al pago por el infractor, su cobro se hará a través de la jurisdicción coactiva.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar la presente Resolución al señor EIBER DE JESUS PEREZ VIVERO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.052.975.958, de acuerdo con los artículos 67 y 69 de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: Comunicar esta Resolución a la Procuraduría 19 Judicial II Ambiental y Agraria para el departamento de Sucre, para su conocimiento y fines pertinentes, en cumplimiento del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.



Exp N.º 128 del 22 de abril de 2025
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º **0971**

04 DIC 2025

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

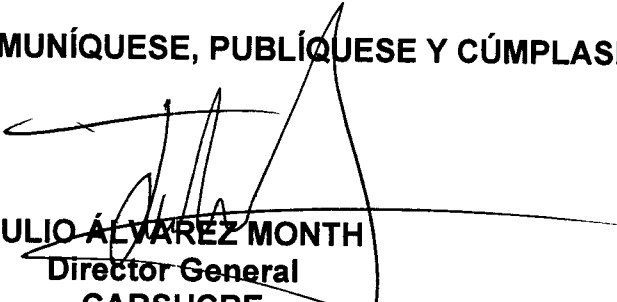
ARTÍCULO QUINTO: Publicar el contenido del presente acto administrativo en la página web de la Corporación, de conformidad con el artículo 29 de la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SEXTO: Ordenar la inscripción de la sanción que se impone mediante esta Resolución, una vez ejecutoriada, en el Registro Único de Infractores Ambientales – RUIA.

ARTÍCULO SÉPTIMO: Hace parte integral del presente acto administrativo el informe técnico No. 27 del 27 de agosto de 2025, rendido por la Subdirección de Gestión Ambiental de CARSUORE.

ARTÍCULO OCTAVO: Contra esta Resolución procede el recurso de reposición, el cual deberá presentarse por escrito dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, en los términos y con el cumplimiento de los requisitos establecidos en los artículos 74 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE


JULIO ÁLVAREZ MONTH
Director General
CARSUORE

	Nombre	Cargo	Firma
Proyectó	María Arrieta Núñez	Contratista	
Revisó	Laura Benavides González	Secretaría General - CARSUORE	
Los arriba firmante declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales y/o técnicas vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para la firma del remitente.			

