



Exp N.º 145 del 29 de abril de 2025  
Infracción

RESOLUCIÓN N.º **Nº-0415** 25 MAY 2026

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**EL DIRECTOR GENERAL DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE SUCRE – CARSUCRE**, en ejercicio de sus facultades legales y en especial las conferidas por la Ley 99 de 1993 y,

**CONSIDERANDO**

Que, mediante oficio de policía No. GS-2025-037657/DISPO-ESTPO-29.8 del 4 de abril de 2025, el subintendente JOSE JAIRO ZABALA ARRIETA comandante patrulla de vigilancia policía Sincé, informó que *“el día 04/04/2025 siendo las 00:45 horas, sobre la carrera 9A con calle 15 barrio el estanco del municipio de Sincé-Sucre, se realizó la incautación de 7 hicoteas nombre científico Trachemys venusta, la incautación se le realiza a la señora YAISI CAROLINA ZARASTI con cédula de ciudadanía número 22.869.298 expedida en el municipio de Corozal-Sucre, nacido el 22/10/1984 en Plato Magdalena, edad 40 años, viuda, bachiller, residente en el municipio de Corozal-Sucre barrio lo cerezos, ocupación oficios varios, sin más datos, de la misma forma se le incauta 11 hicoteas nombre científico Trachemys venusta al señor HUGO ALBERTO MADRID ROMERO con cédula de ciudadanía número 78.646.077 expedida en el municipio de Tierralta-Córdoba, nacido el 20/03/1983, en Tierralta-Córdoba, edad 42 años, unión libre, bachiller, residente en el municipio de Betulia-Sucre vereda el Socorro, ocupación oficios varios, sin más datos; las cuales eran transportadas en un vehículo tipo motocicleta, marca BAJAJ, línea BOXER, color negro, placa LDA-02E (...).”* Adjunta acta de incautación.

Que, con ocasión del procedimiento de incautación indicado, se diligenció el acta única de control al tráfico ilegal de flora y fauna silvestre No. 213359.

Que, la Subdirección de Gestión Ambiental rindió el concepto técnico No. 0050 del 25 de abril de 2025, donde se observó y conceptuó lo siguiente:

**“DESCRIPCION GENERAL DEL OPERATIVO DE CONTROL**

**Descripción general del lugar:** *El día 04 abril de 2025, según acta única de control al tráfico ilegal de fauna y flora N° 213359 de fecha 04 de abril de 2025, con el ente de control policía nacional, mediante puesto de control contra el tráfico ilegal de flora y fauna silvestre, en la vía que conduce a la vereda el socorro y el municipio de Betulia, en plan de registro e identificación de personas en distintos vehículos, siendo las 2:00 pm, al momento del registro se encontraron 11 individuos de la especie Trachemys venusta callirostris – hicotea perteneciente a la fauna silvestre, son entregados a la Corporación en espera de tomar una decisión amparada en la Ley 1333 de 2009, por medio de la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones.*

*Según los efectivos de la Policía Nacional que participaron en el operativo de incautación de presunto infractor HUGO ALBERTO MADRID ROMERO con cédula de ciudadanía 78646077 expedida en Tierralta, Córdoba, esta persona transportaba estos individuos de la especie Trachemys venusta callirostris-hicotea en su poder. Posterior a la incautación el equipo interdisciplinario de la oficina de fauna silvestre procedió a recibir en las instalaciones de CARSUCRE, para hacer la valoración de*

Carrera 25 No. 25 – 101 Avenida Ocala, Sincelejo – Sucre  
Teléfono: Conmutador 605-2762037 Línea verde 605-2762039  
Web. [www.carsucre.gov.co](http://www.carsucre.gov.co) E-mail: [carsucre@carsucre.gov.co](mailto:carsucre@carsucre.gov.co)

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

25 MAY 2025

los individuos e inventario, dejando en custodia con la autoridad ambiental respectiva. Por violación de la Ley 1774 del 2016 del 06 de enero “por medio de la cual se modifican el código civil, la Ley 84 de 1989, el código penal, el código de procedimiento penal y se dictan otras disposiciones”. Delitos contra la vida, la integridad física y emocional de los animales, que en su artículo 339A. El que, por cualquier medio o procedimiento maltrate a un animal doméstico, amansado, silvestre vertebrado o exótico vertebrado, causándole la muerte o lesiones que menoscaben gravemente su salud o integridad física, incurrirá en pena de prisión de doce (12) a treinta y seis (36) meses, e inhabilidad especial de uno (1) a tres (3) años para el ejercicio de profesión, oficio, comercio o tenencia que tenga relación con los animales y multa de cinco (5) a sesenta (60) salarios mínimos mensuales legales vigentes; cabe resaltar que los individuos y subproductos de fauna silvestre de la especie *Trachemys venusta callirostris* – *hicotea* se encuentra contemplada en la Resolución 0126 de 2024 en estado vulnerable (VU), así mismo, en la Resolución 1789 de 29 de diciembre de 2022 “por la cual se establece una veda regional de fauna silvestre en la jurisdicción de la Corporación Autónoma Regional de Sucre, los individuos estaban en un costal apretados entre sí. Se deja constancia en el acta única de control al tráfico ilegal de flora y fauna silvestre N° 213359 de que los agentes de policía que realizaron el operativo se trasladan a las instalaciones de la Corporación Autónoma Regional de Sucre “CARSUCRE” para dejar a disposición los individuos incautados, para que el equipo interdisciplinario de la oficina de fauna silvestre realice la valoración del inventario dejado en custodia a la autoridad ambiental respectiva.

(...)

**CONCEPTÚA**

1. La especie *Trachemys venusta callirostris* – *hicotea*, es patrimonio de la Nación (fauna silvestre) se encuentra en estado vulnerable, si bien esta no se encuentra en peligro de extinción, si aparece en una categoría de amenaza según la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), se cita en la Resolución 0126 de 2024, “por la cual se declaran las especies silvestres que se encuentran amenazadas en el territorio nacional y se toman otras determinaciones”, proferida por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible con la categoría de especie vulnerable (VU), y esta citada en la Resolución 1789 de 29 de diciembre de 2022 “por la cual se establece una veda regional de fauna silvestre en la jurisdicción de la Corporación Autónoma Regional de Sucre – CARSUCRE y se adoptan otras determinaciones”.
2. De acuerdo con las estipulaciones señaladas en el título VI, artículo 52 numeral 1 de la Ley 1333 de 2009 y en los protocolos establecidos en la Resolución 2064 de 2010 en el artículo 12 para la disposición de final de especímenes de fauna silvestre nativa, se procede a practicar el procedimiento de disposición final de liberación de 11 individuos de la subespecie *Trachemys venusta callirostris*. La liberación se realizó el día 10 de abril del de 2025 en el arroyo ciénaga Santiago Apóstol, con coordenadas 9°11'72.7" N 75°03'26.4" W, el sitio presenta las condiciones ambientales, disponibilidad de recursos alimenticios y de refugios



Exp N.º 145 del 29 de abril de 2025  
Infracción

Nº - 0415

25 MAY 2026

**CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º**

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

*necesarios para la conservación de los individuos, tal como lo indica la Resolución 2064/2010 y la Ley 1333/2009.”*

Que, mediante Auto No. 0426 del 19 de mayo de 2025, se inició procedimiento sancionatorio ambiental en contra del señor HUGO ALBERTO MADRID ROMERO, identificado con cédula de ciudadanía No. 78.646.077, y se formuló el siguiente pliego de cargos, a título de culpa, así:

**CARGO PRIMERO:** *Caza y aprovechamiento de la fauna silvestre, concerniente en la tenencia de once (11) individuos de la especie hikota (Trachemys venusta callirostris), sin contar con el permiso por parte de la autoridad ambiental competente. Lo anterior, en presunta infracción de lo establecido en los artículos 2.2.1.2.4.2. y 2.2.1.2.5.4. del Decreto 1076 de 2015 “por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”.*

**CARGO SEGUNDO:** *Transportar once (11) individuos de la especie hikota (Trachemys venusta callirostris) perteneciente a la fauna silvestre, en un vehículo tipo motocicleta, marca Bajaj, línea Bóxer, color negro, placa LDA-02E, sin contar con el salvoconducto de movilización, expedido por la autoridad ambiental competente. Lo anterior, en presunta infracción de lo establecido en el artículo 2.2.1.2.22.1. del Decreto 1076 de 2015 “por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”.*

Que, así mismo en la actuación en comento, se incorporaron como pruebas los siguientes documentos:

- *Oficio de policía No. GS-2025-037657/DISPO-ESTPO-20.8 del 4 de abril de 2025.*
- *Acta de incautación de elementos varios del 4 de abril de 2025.*
- *Acta única de control al tráfico ilegal de flora y fauna silvestre No. 213359.*
- *Acta de liberación de fauna del 10 de abril de 2025.*
- *Concepto técnico No. 0050 del 25 de abril de 2025.*

Que, el citado acto administrativo, se notificó por aviso, el cual fue publicado en la página web [www.carsucre.gov.co](http://www.carsucre.gov.co), el 10 de septiembre de 2025, y retirado el 17 de septiembre de 2025, de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Que, en cumplimiento del debido proceso, el derecho de defensa y contradicción, y de conformidad con el artículo 25 de la Ley 1333 de 2009, se otorgó un término de diez (10) días hábiles al investigado, para presentar descargos, solicitar pruebas y desvirtuar las existentes. Vencido el término otorgado, se verifica que dentro del expediente el investigado no presentó escrito de descargos.

Que, el artículo 26 de la Ley 1333 de 2009, estableció que: “(...) la autoridad ambiental ordenará la práctica de las pruebas que hubieren sido solicitadas de acuerdo con los criterios de conducencia, pertinencia y necesidad. Además, ordenará de oficio las que considere necesarias. Las pruebas ordenadas se practicarán en un término de treinta (30) días hábiles”.

Carrera 25 No. 25 – 101 Avenida Ocala, Sincelejo – Sucre  
Teléfono: Conmutador 605-2762037 Línea verde 605-2762039  
Web. [www.carsucre.gov.co](http://www.carsucre.gov.co) E-mail: [carsucre@carsucre.gov.co](mailto:carsucre@carsucre.gov.co)

Exp N.º 145 del 29 de abril de 2025  
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º

№-0415

25 MAY 2026

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

*días, el cual podrá prorrogarse por una sola vez y hasta por 60 días, soportado en un concepto técnico que establezca la necesidad de un plazo mayor para la ejecución de las pruebas.”.*

Que, por otro lado, el artículo 8 de la Ley 2387 de 2024, por medio de la cual se modificó la Ley 1333 de 2009, dispuso lo siguiente: “A partir de la vigencia de la presente ley, el procedimiento sancionatorio ambiental previsto en la Ley 1333 de 2009 tendrá la etapa de alegatos de conclusión de que trata el artículo 48 de la Ley 1437 de 2011 o la norma que la modifique o sustituya. Los alegatos de conclusión procederán únicamente cuando se hayan practicado pruebas en el periodo probatorio previsto en el artículo 26 de la Ley 1333 de 2009 o la norma que la modifique o sustituya.”.

Que, en atención a que el investigado no solicitó la práctica de pruebas ni aportó elementos probatorios adicionales, no se decretó pruebas de oficio, y teniendo en cuenta que no es necesario la apertura de periodo probatorio puesto esta Autoridad Ambiental encontró como suficiente los documentos que reposan en el expediente, se concluyó que no había lugar a la etapa de alegatos de conclusión de conformidad con lo expuesto en la normatividad descrita, razón por la cual se proferirá el acto de determinación de responsabilidad.

**EVALUACIÓN DE MATERIAL PROBATORIO Y CONSIDERACIONES JURÍDICAS PARA DECIDIR**

Procede este Despacho a realizar la evaluación de los cargos formulados al señor HUGO ALBERTO MADRID ROMERO, con su respectivo análisis de la norma ambiental vulnerada, y de las pruebas recaudadas en el presente proceso:

**CARGO PRIMERO:** *Caza y aprovechamiento de la fauna silvestre, concerniente en la tenencia de once (11) individuos de la especie hikota (Trachemys venusta callirostris), sin contar con el permiso por parte de la autoridad ambiental competente. Lo anterior, en presunta infracción de lo establecido en los artículos 2.2.1.2.4.2. y 2.2.1.2.5.4. del Decreto 1076 de 2015 “por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”.*

**CARGO SEGUNDO:** *Transportar once (11) individuos de la especie hikota (Trachemys venusta callirostris) perteneciente a la fauna silvestre, en un vehículo tipo motocicleta, marca Bajaj, línea Bóxer, color negro, placa LDA-02E, sin contar con el salvoconducto de movilización, expedido por la autoridad ambiental competente. Lo anterior, en presunta infracción de lo establecido en el artículo 2.2.1.2.22.1. del Decreto 1076 de 2015 “por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”.*

La conducta descrita en el cargo analizado va en contraposición a lo contenido en los artículos 2.2.1.2.4.2., 2.2.1.2.5.4., y 2.2.1.2.22.1. del Decreto 1076 de 2015:



Exp N.º 145 del 29 de abril de 2025  
Infracción

NO - 0415

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º

25 MAY - 2026

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**“Artículo 2.2.1.2.5.4. Ejercicio de la caza.** Para el ejercicio de la caza se requiere permiso, el cual, atendiendo a la clasificación de caza que establece el artículo 252 del Decreto Ley 2811 de 1974, podrá ser de las siguientes clases:

1. Permiso para caza comercial
2. Permiso para caza deportiva
3. Permiso para caza de control
4. Permiso para caza de fomento.”

**“Artículo 2.2.1.2.4.2. Modos de aprovechamiento.** El aprovechamiento de la fauna silvestre y de sus productos sólo podrá adelantarse mediante permiso, autorización o licencia que se podrán obtener en la forma prevista por este capítulo. La caza de subsistencia no requiere permiso pero deberá practicarse en forma tal, que no se causen deterioros al recurso. La entidad administradora organizará sistemas para supervisar su ejercicio.”

**“Artículo 2.2.1.2.22.1. Movilización dentro del territorio nacional.** Toda persona que deba transportar individuos, especímenes o productos de la fauna silvestre debe proveerse del respectivo salvoconducto de movilización. El salvoconducto amparará únicamente los individuos, especímenes y productos indicados en él, será válido por una sola vez y por el tiempo indicado en el mismo. El salvoconducto se otorgará a las personas naturales o jurídicas titulares de permisos de caza o de licencias de funcionamiento de establecimientos de caza, museos, colecciones, zoológicos y circos.”

La Resolución No. 1789 de 29 de diciembre de 2022 “Por la cual se establece una veda regional de fauna silvestre en la jurisdicción de la Corporación Autónoma Regional de Sucre – CARSUCRE y se adoptan otras determinaciones”, señala los especímenes de la fauna silvestre que se encuentran en veda en la jurisdicción de CARSUCRE, entre ellas la especie *Hicotea (Trachemys venusta callirostris)*.

El artículo 31 de la Ley 99 de 1993, dispone que las autoridades ambientales regionales, entre otras, ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme los criterios y directrices trazadas por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, ejercer las funciones de evaluación, control y seguimiento ambiental de los usos del agua, el suelo, el aire y los demás recursos naturales renovables, así como imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la Ley a otras autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la Ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir, con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de daños causados.

La protección del ambiente, es competencia en primer lugar del Estado, aunque para ello debe contar siempre con la participación ciudadana a través de sus deberes constitucionales, en especial de los consagrados en el artículo 8 superior “proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación”, así como el numeral 8 del artículo 95, que prescribe entre los deberes de la persona y del ciudadano el de

Carrera 25 No. 25 – 101 Avenida Ocala, Sincelejo – Sucre  
Teléfono: Conmutador 605-2762037 Línea verde 605-2762039  
Web. www.carsucre.gov.co E-mail: carsucre@carsucre.gov.co

Exp N.º 145 del 29 de abril de 2025  
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º **NO - 0415**

25 MAY 2026

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

velar por la conservación de un ambiente sano. De acuerdo con lo anterior, ha de entenderse que la normatividad ambiental es de obligatorio cumplimiento y la violación de la misma acarrea la imposición de las sanciones legales vigentes.

Evaluada las pruebas que obran en el presente proceso, tales como: oficio de Policía Nacional No. GS-2025-037657/DISPO-ESTPO-20.8 del 4 de abril de 2025, acta de incautación de elementos varios de la Policía Nacional, acta única de control al tráfico ilegal de flora y fauna silvestre No. 213359, acta de liberación de fauna del 10 de abril de 2025, y concepto técnico No. 0050 del 25 de abril de 2025, se puede establecer con claridad que el investigado no logró desvirtuar los cargos imputados.

Del análisis del material probatorio que reposa en el expediente No. 145 del 29 de abril de 2025, se concluye que los cargos formulados se encuentran llamados a prosperar, ya que no hay evidencia que se configure alguna de las causales eximentes de responsabilidades consagradas en el artículo 8 de la Ley 1333 de 2009, a saber: 1. *Los eventos de fuerza mayor o caso fortuito, de conformidad con la definición de los mismos contenida en la Ley 95 de 1890.* 2. *El hecho de un tercero, sabotaje o acto terrorista.* Al respecto, en las conductas descritas en los cargos que prospera no es evidente la presencia de hechos imprevisibles e irresistibles.

### FUNDAMENTOS LEGALES

Que, la Constitución Política de Colombia, en su artículo 79 establece: *“Todas las personas tienen derecho a gozar de un Ambiente sano”* y en el artículo 80, consagra que *“El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados”*.

Que, la Ley 99 de 1993 establece el objeto de las CAR en el artículo 30, de la siguiente manera: *“Todas las Corporaciones Autónomas Regionales tendrán por objeto la ejecución de las políticas, planes, programas y proyectos sobre medio ambiente y recursos naturales renovables, así como dar cumplida y oportuna aplicación a las disposiciones legales vigentes sobre su disposición, administración, manejo y aprovechamiento, conforme a las regulaciones, pautas y directrices expedidas por el Ministerio del Medio Ambiente”*.

Que, la Ley 1333 del 2009, modificada por la Ley 2387 de 2024, señala que:

*“Artículo 1o. Titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental. El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades o través del Ministerio de Ambiente y Desarrollo sostenible, la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 55 y 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y Parques”*



Exp N.º 145 del 29 de abril de 2025  
Infracción

Nº - 0415

25 MAY 2026

## CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º

### **“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

*Nacionales Naturales de Colombia, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.*

*Parágrafo. En materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas y sancionatorias. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa, en los términos establecidos en la presente Ley, la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.”*

*“Artículo 5o. Infracciones. Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto Ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994, las demás normas ambientales vigentes y en los actos administrativos con contenido ambiental expedidos por la autoridad ambiental competente. Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil.*

*Parágrafo 1o. En las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla, en los términos establecidos en la presente Ley.*

*Parágrafo 2o. El infractor será responsable ante terceros de la reparación de los daños y perjuicios causados por su acción u omisión.*

*Parágrafo 3o. Será también constitutivo de infracción ambiental el tráfico ilegal, maltrato, introducción y trasplante ilegal de animales silvestres, entre otras conductas que causen un daño al medio ambiente.*

*Parágrafo 4o. El incumplimiento de las obligaciones o condiciones previstas en actos administrativos sin contenido ambiental expedidos por la autoridad ambiental competente será objeto de aplicación del artículo 90 de la Ley 1437 de 2011. Se entenderá por obligaciones o condiciones sin contenido ambiental, aquellas cuyo incumplimiento no afecten conocimiento, educación, seguimiento, planificación y control ambiental, las que no hayan sido emitidas para evitar el daño o afectación ambiental, y/o aquellas que no hayan sido impuestas para mitigarlos, compensarlos y restaurarlos.*

*Parágrafo 5o. Los actos administrativos con contenido ambiental expedidos por la autoridad ambiental competente como las licencias ambientales, o permisos ambientales, incluye también los planes de contingencia para la mitigación del riesgo y el control de las contingencias ambientales.”*

*“Artículo 27. Determinación de la responsabilidad y sanción. Dentro de los ochenta (80) días siguientes al vencimiento del término para presentar descargos o alegatos de conclusión, según sea el caso, la autoridad ambiental mediante acto administrativo motivado, declarará la responsabilidad del infractor e impondrá las sanciones y las medidas de corrección y de compensación a las que haya lugar para la reparación del daño causado si fuere el caso.*

Carrera 25 No. 25 – 101 Avenida Ocala, Sincelejo – Sucre  
Teléfono: Conmutador 605-2762037 Línea verde 605-2762039  
Web. [www.carsucre.gov.co](http://www.carsucre.gov.co) E-mail: [carsucre@carsucre.gov.co](mailto:carsucre@carsucre.gov.co)

Exp N.º 145 del 29 de abril de 2025  
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º

0415

25 MAY 2026

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

*En caso de que no haya lugar a declarar la responsabilidad, la autoridad ambiental exonerará a los presuntos infractores, mediante acto administrativo motivado”.*

*“Artículo 28. Notificación. El acto administrativo que ponga fin a un proceso sancionatorio ambiental deberá ser notificado al interesado y a los terceros intervinientes debidamente reconocidos en los términos y condiciones señalados en el Código Contencioso Administrativo”.*

*“Artículo 29. Publicidad. El acto administrativo que ponga fin a un proceso sancionatorio ambiental será publicado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 71 de la Ley 99 de 1993”.*

*“Artículo 30. Recursos. Contra el acto administrativo que ponga fin a una investigación sancionatoria ambiental procede el recurso de reposición y siempre que exista superior jerárquico, el de apelación, los cuales deberán ser interpuestos en los términos y condiciones señalados en el Código Contencioso Administrativo.*

*Parágrafo. Los actos administrativos proferidos en desarrollo del procedimiento sancionatorio ambiental, quedarán en firme de conformidad con el artículo 62 del Código Contencioso Administrativo.”*

**DOSIMETRÍA DE LA SANCIÓN**

Que, para esta Autoridad Ambiental es procedente imponer sanción consistente en multa al señor HUGO ALBERTO MADRID ROMERO, por estar demostrada su responsabilidad en el proceso sancionatorio ambiental, de acuerdo a los cargos formulados en el Auto No. 0426 del 19 de mayo de 2025.

Que, para la gradualidad de la sanción se sigue lo dispuesto por el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, estableciendo para ello los tipos de sanciones que se deben imponer al infractor de las normas de protección ambiental o sobre el manejo y aprovechamiento de recursos naturales renovables, previo procedimiento reglamentado por la misma ley.

Que, en relación con la dosificación de la sanción, se tiene que al infractor de las normas sobre protección ambiental o sobre manejo y aprovechamiento de recursos naturales renovables se le podrá imponer entre otras medidas sancionatorias, multas diarias hasta por una suma equivalente a cien mil salarios mínimos mensuales legales vigentes (100.000 Salario Mínimo Mensual Legal Vigente), aplicando el procedimiento previsto en la Ley 1333 de 2009, Decreto 3678 del 4 de octubre de 2010 *“Por el cual se establecen los criterios para la imposición de las sanciones consagradas en el artículo 40 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009 y se toman otras determinaciones”*, y la Resolución No. 2086 del 25 de octubre de 2010 *“Por la cual se adopta la metodología para la tasación consagradas en el numeral 1º del artículo 40 de la Ley 1333 de 21 de julio de 2009 y se toman otras determinaciones”* expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.

Exp N.º 145 del 29 de abril de 2025  
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º

Nº-0415

29  
25 MAY 2026

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

Que, la Subdirección de Gestión Ambiental expidió el informe técnico No. 041 del 20 de octubre de 2025, que sustenta los criterios para la imposición de la sanción consistente en multa, el cual dispone:

“(…)

**2. HALLAZGOS, DESCRIPCIÓN Y CONSIDERACIONES:**

**CIRCUNSTANCIAS DE MODO, TIEMPO Y LUGAR**

El día 04 de abril de 2025, siendo aproximadamente las 2:00 p.m., en la vía que conduce a la vereda El Socorro, municipio de Betulia, unidades de la Policía Nacional, en coordinación con la Seccional de Protección y Servicios Especiales, realizaban actividades de registro y control contra el tráfico ilegal de flora y fauna silvestre. Durante el procedimiento de inspección a vehículos y personas que transitaban por el sector, se identificó a un ciudadano que transportaba individuos pertenecientes a la fauna silvestre.

El presunto infractor fue identificado como **MADRID ROMERO HUGO ALBERTO**, portador de la cédula de ciudadanía N° **78646077**, expedida en Tierralta, Córdoba. En su poder se hallaron **once (11) individuos de la especie Trachemys venusta callirostris (hicotea)**, los cuales eran movilizados sin contar con los permisos o salvoconductos exigidos por la normatividad ambiental vigente.

Por lo anterior, la subdirección de Gestión Ambiental rindió concepto técnico número 0256 del 21 de agosto del 2024, donde se expone lo siguiente:

**“CONCEPTÚA**

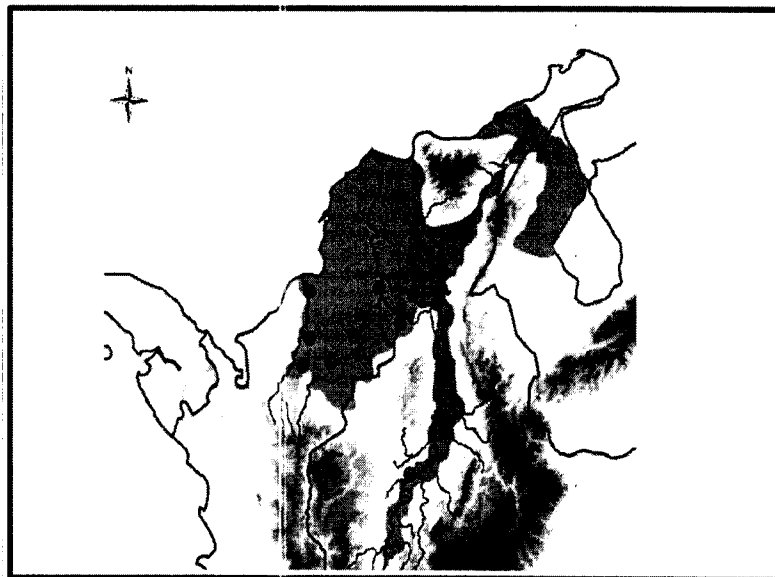
1. La especie *Trachemys venusta callirostris* - hicotea, es patrimonio de la Nación (fauna silvestre) se encuentra en estado vulnerable, si bien esta no se encuentra en peligro de extinción, si aparece en una categoría de amenaza según la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), se cita en la Resolución 0126 de 2024, “por la cual se declaran las especies silvestres que se encuentran amenazadas en el territorio nacional y se toman otras determinaciones”, proferida por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible con la categoría de especie vulnerable (VU), y esta citada en la Resolución 1789 de 29 de diciembre de 2022 “por la cual se establece una veda regional de fauna silvestre en la jurisdicción de la CAR SUCRE y se adoptan otras Corporación Autónoma Regional de Sucre determinaciones”.
2. De acuerdo con las estipulaciones señaladas en el título VI, artículo 52 numeral 1 de la Ley 1333 de 2009 y en los protocolos establecidos en la Resolución 2064 de 2010 en el artículo 12 para la disposición de final de especímenes de fauna silvestre nativa, se procede a practicar el procedimiento de disposición final de liberación de 11 individuos de la subespecie *Trachemys venusta callirostris*. La liberación se realizó el día 10 de abril del 2025 en el arroyo ciénaga Santiago Apóstol, con coordenadas 9°11'72.7" N 75°03'26.4" W, el sitio presenta las condiciones ambientales, disponibilidad de recursos alimenticios y de refugios necesarios para la conservación de los individuos, tal como lo indica la Resolución 2064/2010 y la Ley 1333/2009”

**3. CONSIDERACIONES TÉCNICAS**

**1.1. Distribución geográfica (*Trachemys venusta callirostris*):** actualmente nombrada como *Trachemys venusta callirostris* (orden Testudines, clase Reptilia), es una especie semiendémica

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

que habita las zonas hidrográficas del Magdalena, el Caribe colombiano y una zona adyacente en el noroccidente de Venezuela. (Alfonso et al., 2023). Sin embargo, se han registrado nuevas localidades en el interior del país (i.e., departamentos de Caldas y Quindío; Jaramillo y Cortés 2016; Adames Jiménez et al. 2018). Además de esta distribución, se han encontrado poblaciones establecidas (adultos reproductivos y neonatos) en el occidente de Antioquia específicamente en los municipios de Sopetrán y Santa Fe de Antioquia Se encontraron poblaciones en ríos, estanques y lagos artificiales en la cuenca del río Cauca, al menos a 230 km del registro más cercano conocido (Bock et al. 2012). Se sospecha que las nuevas ubicaciones de esta tortuga deslizante en Colombia se deben a la liberación de mascotas no deseadas en áreas naturales (Adames-Jiménez et al. 2018). Tomado de: (Julián et al., 2023). Habita en ciénagas, aguas lentas con fondo fangoso y abundante vegetación sumergida o flotante y canales permanentes o temporales formados en los valles y llanuras de inundación de los ríos Magdalena, Cauca, Sinú, San Jorge y Ranchería. Estos hábitats se distribuyen a lo largo del Caribe colombiano (ríos Sinú y Ranchería) y las zonas hidrográficas del Magdalena (Depresión Momposina y La Mojana).



**Figura 2.** Distribución geográfica de *Trachemys venusta callirostris* (gris). Ubicación de las poblaciones. Rojo: Ranchería; morado: Bajo Magdalena; naranja: San Jorge; verde claro: Alto Sinú; verde: Medio Sinú; azul: Bajo Sinú. Las muestras de la localidad de Fucsia no se incluyeron en este análisis. (Modificado de: Balceró Deaquiz, 2022)

**Ecología e importancia en el ecosistema**

En cuanto al hábitat se sabe que es generalista, ocupa una variedad de cuerpos permanentes de aguas lólicas de poca corriente o lénticas en zonas abiertas de elevaciones bajas (Bock et al., 2012). La dieta es catalogada como omnívora (Bock et al., 2012). La anidación ocurre en época seca, desde diciembre a mayo y también durante el veranillo de San Juan, desde julio a agosto (Medem, 1975; Bernal et al., 2004; Galvis, 2005; Correa-H., 2006; Restrepo et al., 2006, 2007 en Bock et al., 2012). Las hembras normalmente anidan cerca de la orilla (Medem 1975). El tamaño de la nidada está correlacionado con el tamaño corporal de la hembra (Correa-H., 2006), la postura se ubica entre 3 y 25 huevos (Medem, 1975; Rueda-Amonacid et al. 2007). La especie presenta determinación sexual dependiente de la temperatura (Bock et al., 2012), (De la Ossa-Iacayo et al. 2017).



Exp N.º 145 del 29 de abril de 2025  
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º

Nº - 0415

25 MAY 2026

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**Estado de conservación:** debido a los altos niveles de extracción de individuos y huevos para consumo y tráfico de esta especie en combinación con la destrucción progresiva de su hábitat, actualmente se categoriza como especie vulnerable (VU) en Colombia según (Páez et al., 2022). De forma global No se encuentra evaluada. Se encuentra vulnerable VU según la resolución 1912 de 2017.

**Referencias**

Alfonso, V. R. M., Genética, B. Y. C., & Camila, B. (2023). Genética poblacional de la tortuga hicotea colombiana *Trachemys venusta callirostris* (testudines: emydidae), proponiendo estrategias para su conservación. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/84508>

Julián, A.-L., Dahian, P.-S., & Felipe, T.-C. (2023). Reaching new environments through illegal trade: Evidence of a widely traded turtle in Colombia. *Aquatic Ecology*, 57(2), 471-480. <https://doi.org/10.1007/s10452-023-10023-z>

Balcero-Deaquiz, M.C. (2022). GENÉTICA POBLACIONAL DE LA TORTUGA HICOTEA COLOMBIANA *Trachemys venusta callirostris* (Testudines: Emydidae), PROPONIENDO ESTRATEGIAS PARA SU CONSERVACIÓN. Tesis presentada como requisito parcial para optar al título de: Magister en Ciencias Biología director: Mario Vargas-Ramírez M. Sc., Ph.D. Grupo de Biodiversidad y Conservación Genética Programa de Maestría en Ciencias-Biología. Universidad Nacional de Colombia Facultad de Ciencias, Departamento de Biología Bogotá, Colombia.94p.

**4. Grados de afectación ambiental:**

**Reducción de la Población y Peligro de Extinción:** La caza y el tráfico ilegal de especies de fauna silvestre han provocado afectaciones a las poblaciones, aumentando su vulnerabilidad a la extinción. El comercio ilegal, así como la recolección para el consumo humano o como mascotas, contribuyen a la sobreexplotación de la especie. Esta práctica altera el equilibrio natural y reduce su número de individuos, lo que puede desencadenar una disminución de la biodiversidad local, (De la Ossa-Lacayo et al. (2017).

**Alteración de la Cadena Trófica:** Al ser una fuente alimentaria importante para diversos depredadores, la caza y el consumo hicotea (*Trachemys venusta callirostris*) interrumpen las cadenas tróficas locales. Especies que dependen de ellas como fuente de alimento se verían afectadas por su disminución. Esto puede generar repercusiones en otros niveles de la cadena alimenticia, afectando la dinámica natural del ecosistema; como señalan De la Ossa-Lacayo et al. (2017).

**Impacto en la Reproducción y Sostenibilidad:** La captura de estas especies hicotea *Trachemys venusta callirostris*, especialmente de las hembras reproductoras, específicamente en el caso de las hicoteas, reduce considerablemente la capacidad reproductiva de la especie. La alteración de sus ciclos reproductivos, junto con la disminución de la población juvenil, pone en peligro la regeneración natural de la especie, lo que afecta su viabilidad a largo plazo. Esta situación es aún más preocupante dado que, como se menciona en De la Ossa-Lacayo et al. (2017), el uso de su carne y huevos es una de las formas más comunes de explotación del ponche e hicotea lo que compromete su capacidad de reproducirse y perpetuar la especie.

**Caza y uso de la especie:** La caza furtiva está estrechamente vinculada al comercio ilegal de fauna silvestre, que no solo involucra su captura para el consumo humano, sino también para su comercio como mascota o como fuente de productos como huevos, carne, pieles y garras. De la Ossa-Lacayo et al. (2017) describen este proceso como un aprovechamiento cruel, donde las especies se ven sometidas a la sobreexplotación. Esta práctica ilegal tiene efectos devastadores sobre las poblaciones locales.

Carrera 25 No. 25 – 101 Avenida Ocala, Sincelejo – Sucre  
Teléfono: Conmutador 605-2762037 Línea verde 605-2762039  
Web. [www.carsucre.gov.co](http://www.carsucre.gov.co) E-mail: [carsucre@carsucre.gov.co](mailto:carsucre@carsucre.gov.co)

Exp N.º 145 del 29 de abril de 2025  
 Infracción

**№-0415**

**25 MAY 2026**

**CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º**

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

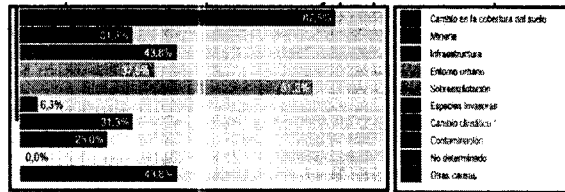


Figura 03. Imagen que muestra la incidencia de los motores de transformación en % sobre las especies amenazadas de reptiles (Modificado de Valderrama et al., 2014).

**Tráfico ilegal:** De acuerdo con De La Ossa (2017), el comercio ilegal de fauna silvestre es una problemática de tipo global, solo superado por las ganancias en los mercados delictivos de armas y de drogas. Por otro lado, un impacto directo del tráfico ilícito de vida silvestre en el desarrollo social y económico de un país es el agotamiento inmediato e irreversible de activos valiosos, así como la corrupción ligada a su tráfico ilegal. De igual manera, se puede observar que en la actualidad existe una drástica disminución de las poblaciones de muchas especies silvestres de alto valor comercial, muchas de las cuales son ahora raras, están amenazadas o localmente extinta, (De la ossa-lacayo et.al 2017).

<i>Trachemys venusta callirostris</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Entrega voluntaria	5	1	1	3	1	0
Incautación	13	11	6	7	30	19
Rescate	3	0	2	1	0	6
total registros/especie	21	12	9	11	31	25
	472	383	429	404	361	491

Figura 04. Imagen que muestra el comportamiento de los eventos de ingreso registrados para *Trachemys venusta callirostris* durante las vigencias 2019 a 2024 y se comparan entre las modalidades de Entrega Voluntaria; Incautación y Rescate (Base de datos Área Funcional de Fauna Silvestre SGA CARSUCRE).

**Enfermedades zoonóticas:** El consumo y tenencia de fauna silvestre, plantea riesgos para la salud pública debido a la posible transmisión de enfermedades zoonóticas. Estas enfermedades, que son causadas por agentes infecciosos, pueden ser transmitidas a los seres humanos a través de la movilización, manipulación y consumo de animales o sus partes. Corwin (2013) señala que la movilización de animales silvestres puede ser una vía de transmisión de diversas enfermedades, mientras que Cleaveland et al. (2007) apuntan que aproximadamente el 75% de las nuevas enfermedades infecciosas humanas provienen de animales, la mayoría de ellas originadas en la vida silvestre. Esto representa una amenaza adicional, tanto para la salud humana como para la biodiversidad.

**Referencias**

Balcerro-Deaquiz, M.C. (2022). GENETICA POBLACIONAL DE LA TORTUGA HICOTEA COLOMBIANA *Trachemys venusta callirostris* (Testudines: Emydidae), PROPONIENDO ESTRATEGIAS PARA SU CONSERVACIÓN. Tesis presentada como requisito parcial para optar al título de: Magister en Ciencias Biología director: Mario Vargas-Ramírez M. Sc., Ph.D. Grupo de Biodiversidad y Conservación Genética Programa de Maestría en Ciencias-Biología. Universidad Nacional de Colombia Facultad de Ciencias, Departamento de Biología Bogotá, Colombia.94p.

De La Ossa V. J. 2017. Fauna silvestre: La compleja red. Págs. 279-315. En: De La Ossa V.J.; Landázuri, P. (Eds.). Águilas en la ciencia: Una visión de las Ciencias Biológicas y su desarrollo en Colombia. Asoc. Col. de Ciencias Biológicas. ACCB. Armenia, Colombia.



Exp N.º 145 del 29 de abril de 2025  
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º

NO-0415

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

25 MAY 2025

De La Ossa-Lacayo, A. (Editor). 2017. Fauna silvestre: uso y tráfico ilegal en la jurisdicción de CARSUORE. Corporación Autónoma de Sucre – CARSUORE - Corporación Agua Dulce. Sincelejo, Colombia.

Corwin, J. 2013. Traficar con la tragedia - Los estragos del comercio ilegal con la fauna silvestre. Disponible en: <http://iipdigital.usembassy.gov/st/spanish/publication/2013/08/20130821281485.html#ixzz3bi2IGUyP>. Consultado: 30-05-2017.

**CARGO FORMULADO:**

Mediante Auto No. 0471 del 22 de mayo del 2025, se formulan los siguientes cargos en contra del presunto infractor, **MADRID ROMERO HUGO ALBERTO**, identificado con cedula de ciudadanía N° **78646077**.

**CARGO PRIMERO:** Caza y aprovechamiento de la fauna silvestre, concerniente en la tenencia de once (11) individuos de la especie *hicotea (Trachemys venusta callirostris)*, sin contar con el permiso por parte de la autoridad ambiental competente. Lo anterior, en presunta infracción de lo establecido en los artículos 2.2.1.2.4.2. y 2.2.1.2.5.4. del Decreto 1076 de 2015 “por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”.

**CARGO SEGUNDO:** Transportar once (11) individuos de la especie *hicotea (Trachemys venusta callirostris)* perteneciente a la fauna silvestre, en un vehículo tipo motocicleta, marca Bajaj, línea Bóxer, color negro, placa LDA-02E, sin contar con el salvoconducto de movilización, expedido por la autoridad ambiental competente. Lo anterior, en presunta infracción de lo establecido en el artículo 2.2.1.2.22.1. del Decreto 1076 de 2015 “por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”.

**DESCARGOS:**

El presunto infractor, **MADRID ROMERO HUGO ALBERTO**, identificado con cedula de ciudadanía N° **78646077**, no presentó descargos en las fechas establecidas. “De acuerdo con lo descrito en el concepto técnico número 0050 de 25 de abril de 2025 presentado por profesionales de la oficina de fauna adscritos a la subdirección de gestión ambiental de la Corporación Autónoma Regional de Sucre CARSUORE, a las pruebas expuestas en los mismos y tomando como base el MANUAL CONCEPTUAL Y PROCEDIMENTAL DE LA METODOLOGÍA PARA EL CÁLCULO DE MULTAS POR INFRACCIÓN A LA NORMATIVIDAD AMBIENTAL del MADS, se procedió a realizar la tasación de la multa económica a la que deba hacerse acreedor los presuntos infractores una vez determinada su responsabilidad en las afectaciones realizadas a los recursos naturales y el ambiente, y conforme al concepto que emita la unidad de jurídica ambiental teniendo en cuenta que la multa es una sanción que debe actuar como un disuasivo del comportamiento, buscando reducir los incentivos a no cumplir con las normas y las reglas establecidas. Dicho valor se calculó basado en los siguientes preceptos:

Donde:

- |    |   |     |  |
|----|---|-----|--|
| B: | Beneficio ilícito                                       | A:  | Circunstancias agravantes y atenuantes |
| α: | Factor de temporalidad                                  | Ca: | Costos asociados                       |
| i: | Grado de afectación ambiental y/o evaluación del riesgo | Cs: | Capacidad socioeconómica del infractor |

Carrera 25 No. 25 – 101 Avenida Ocala, Sincelejo – Sucre  
Teléfono: Conmutador 605-2762037 Línea verde 605-2762039  
Web. [www.carsuore.gov.co](http://www.carsuore.gov.co) E-mail: [carsuore@carsuore.gov.co](mailto:carsuore@carsuore.gov.co)

Exp N.º 145 del 29 de abril de 2025  
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º **NO-0415**

25 MAY 2026

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**1. BENEFICIO ILÍCITO:**

**Capacidad de detección de la conducta (P)** (Es la posibilidad de que la autoridad ambiental detecte la ocurrencia de una infracción ambiental. Cuando la capacidad de detección es muy baja, el monto que hay que aplicarle para desestimular su conducta es mayor que cuando la probabilidad de detección es muy alta)

Baja	0.40	x
Media	0.45	
Alta	0.50	

**Justificación:** Considerando que el hecho ilícito fue detectado a través de un puesto de control realizado por la policía Nacional, se argumenta que, la probabilidad de ser detectado depende de observaciones en campo y de denuncias por parte de la Comunidad o cualquier otro ente de control, por lo que la capacidad de detención es baja y por ende se le asigna un valor de 0.40

**Ingresos Directos (y<sub>1</sub>)** (Ingresos reales del infractor por la realización del hecho, los comportamientos de extracción ilegal de recursos (minerales, fauna, flora, etc.), donde el infractor espera obtener un ingreso económico por la venta o comercialización del recurso extraído)

$$y_1 = \frac{A * (1 + P)}{P}$$

$y_1$ : Ingresos directos  
 A: Valor de ingresos directos. (Valor justificado explícitamente) \$ 0  
 P: Capacidad de detección de la conducta.

**Justificación:** debido a que el señor **MADRID ROMERO HUGO ALBERTO**, identificado con cedula de ciudadanía N° **78646077**, por el hecho ilícito no recibió de forma efectiva el ingreso de un recurso, por esta razón no se determina valor monetario.

**Costos Evitados (y<sub>2</sub>)** (Cuando la infracción obedece al incumplimiento de procedimientos administrativos, como son la solicitud de licencia ambiental o la solicitud de modificación de licencia, los costos evitados se calculan a partir de costos asociados al procedimiento administrativo infringido. En estos casos, las Autoridades Ambientales tienen establecidos los costos al público de sus procedimientos administrativos)

$$y_2 = C_E * (1 - T)$$

$C_E$ : Valor del Costo Evitado  
 T: Impuesto \$ 0

**Justificación:** para el presente ejercicio no es posible determinar los costos evitados, debido a que la Corporación Autónoma Regional De Sucre en su jurisdicción no cuenta con un zocriadero de hicoitea (*Trachemys venusta callirostris*) legalmente constituido

**Ahorros de Retraso (y<sub>3</sub>)** (Valor temporal del dinero, la rentabilidad que puede recibir entre el periodo en que debió cumplir y el periodo en que efectivamente lo hace.).

**VALOR: \$ 0**

**Justificación:** no es posible determinar el ahorro por retraso, debido a que el presunto infractor no cumplió con la norma ambiental ni con las actividades e inversiones de que de ésta dependían, razón por la cual no hubo retrasos de la que se pudiera determinar una utilidad por parte del infractor. En tal sentido, el ahorro por retraso determina como cero (\$0)

**CALCULO DEL BENEFICIO ILICITO (B)**

$$B = \frac{Y * (1 - P)}{P}$$

B: Beneficio ilícito.  
 Y: Sumatoria de ingresos, costos y ahorros. \$ 0  
 P: Capacidad de detección de la conducta.

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

25 MAY 2026

2. FACTOR DE TEMPORALIDAD:

<b>DURACIÓN DEL HECHO ÍLÍCITO</b>	
Fecha inicial:	07-05-2025
Fecha final:	07-05-2025
Duración:	1 día
<b>CÁLCULO DEL FACTOR DE TEMPORALIDAD (A)</b>	
$\alpha = \left(\frac{3}{364}\right) * d + \left(1 - \left(\frac{3}{364}\right)\right)$	1.00
<b>Justificación:</b> En este caso, no se tiene información precisa sobre la duración de la tenencia de estos subproductos. Sin embargo, se asume una duración de un día, ya que esta estimación corresponde directamente con el momento en que se llevó a cabo el acto ilegal.	

3. BIENES DE PROTECCIÓN PRESUNTAMENTE AFECTADOS:

Actividades u omisiones que generaron la afectación	Bienes de Protección	B1	B2	B3	B4	B5
		Animales terrestres incluso reptiles				
A1 Pesca comercial y caza	X					
A2						
A3						
A4						
A5						
A6						
<b>Justificación:</b>						

Priorización de acciones impactantes

Prioridad	Acción Impactante	Justificación
1	A1	Caza y uso de la especie
2	A2	
3	A3	
4	A4	

La actividad A(X) y A(X) causan una AFECTACIÓN ambiental.

La actividad A1 causa un RIESGO de afectación ambiental.

**A1. Caza y uso de la especie:** La caza furtiva de la especie *hicotea (Trachemys venusta callirostris)* está estrechamente vinculada al comercio ilegal de fauna silvestre, que no solo involucra su captura para el consumo humano, sino también para su comercio como mascota o como fuente de productos como huevos. De la Ossa-Lacayo et al. (2017) describen este proceso como un aprovechamiento cruel, donde la especie se ve explotada principalmente por sus huevos y carne. Esta práctica ilegal tiene efectos devastadores sobre las poblaciones locales y contribuye al agotamiento de una especie ya vulnerable.

4. VALORACIÓN DE LA AFECTACIÓN AMBIENTAL:

- Cálculo de la Importancia de afectación para A1

Exp N.º 145 del 29 de abril de 2025  
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º

ME-0415

25 MAY 2026

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

ATRIBUTOS	Clasificación A1	Clasificación A
<p><b>INTENSIDAD (IN):</b> Define el grado de incidencia y gravedad de la acción sobre el bien de protección.</p> <p><b>Justificación:</b> la hicotea (<i>Trachemys venusta callirostris</i>) es una especie altamente consumida en la región sucreña, esta afinidad por la carne y los huevos de estas especies está vinculado a la cultura y las creencias religiosas de la región, Esta especie es valorada no solo por su carne y huevos, que son fuentes de proteínas para diversas comunidades, sino también por sus supuestas propiedades afrodisíacas. Un estudio realizado por (Cortez y Duque) en el año 2009 arrojó que la permanencia de <i>Trachemys venusta callirostris</i> en sus etapas de sub- adultos y adultos hembras, es considerada como la tasa vital que más afecta la tasa poblacional, es decir, que la reducción en la sobrevivencia de la especie en estas dos etapas conduciría a la reducción poblacional. (MINAMBIENTE, 2015)</p> <p>El uso de esta especie esta dado principalmente por el alimento y su extracción está ligada principalmente a la época de cuaresma y semana santa, fechas que coinciden con la época reproductiva, de igual forma se presenta la colecta de estas especies en los primeros estadios con la finalidad de comercializarlos como mascotas, De la Ossa-Lacayo et al. (2017).</p>	1	
<p><b>EXTENSION (EX):</b> Se refiere al área de influencia del impacto con relación al entorno</p> <p><b>Justificación:</b> la hicotea (<i>Trachemys venusta callirostris</i>) habita cuerpos de agua permanentes, como lenticos en zonas abiertas con elevaciones bajas, y loticas de pocas corrientes, la alteración y la transformación de los humedales son una amenaza para la especie, por lo que se dificulta precisar la cantidad de hábitat disponible para esta. (MINAMBIENTE, 2015).</p>	1	
<p><b>PERSISTENCIA (PE):</b> Se refiere al tiempo que permanecería el efecto desde su aparición y hasta que el bien de protección retome a las condiciones previas a la acción</p> <p><b>Justificación:</b> acorde con los aspectos biológicos de la especie hicotea (<i>Trachemys venusta callirostris</i>), alcanza la madures sexual a los 10 cm de LRC en el caso de los machos y 15 cm de LRC en el caso de las hembras, tiene dos temporadas de posturas al año que van de diciembre-mayo y de julio-agosto, (Medem 1975, Bernal et al. 2004, Galvis 2005, Correa -Hernández 2006, restrepo et al. 2006, 2007 Páez datos no publicados), las tasas de eclosión de los huevos son muy variables al igual que los tamaños de las posturas que varían de 1 a 25 huevos, con un promedio de 9 a 11.</p> <p>Este caso en específico, el total de individuos de la subespecie recibida, fueron reincorporadas en su hábitat natural, por lo que se induce que la capacidad de recuperación del bien de protección será eficiente y en menor tiempo.</p>	1	
<p><b>REVERSIBILIDAD (RV):</b> Capacidad del Bien de Protección afectado de volver a sus condiciones anteriores a la afectación por medios naturales, una vez se haya dejado de actuar sobre el ambiente</p> <p><b>Justificación:</b> acorde con los aspectos biológicos de la especie hicotea (<i>Trachemys venusta callirostris</i>), alcanza la madures sexual a los 10 cm de LRC en el caso de los machos y 15 cm de LRC en el caso de las hembras, tiene dos temporadas de posturas al año que van de diciembre-mayo y de julio-agosto, (Medem 1975, Bernal et al. 2004, Galvis 2005, Correa -Hernández 2006, restrepo et al. 2006, 2007 Páez datos no publicados), las tasas de eclosión de los huevos son muy variables al igual que los tamaños de las posturas que varían de 1 a 25 huevos, con un promedio de 9 a 11.</p> <p>Este caso en específico la especie recibida fue reincorporada en su hábitat natural, por lo que se induce que la capacidad de recuperación del bien de protección será eficiente, en un menor tiempo.</p>	1	
<p><b>RECUPERABILIDAD (MC):</b> Capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la</p>	1	

Carrera 25 No. 25 – 101 Avenida Ocala, Sincelejo – Sucre  
Teléfono: Conmutador 605-2762037 Línea verde 605-2762039  
Web. www.carsucre.gov.co E-mail: carsucre@carsucre.gov.co

Exp N.º 145 del 29 de abril de 2025  
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN

NO-0415

25 MAY 2026

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

implementación de medidas de gestión ambiental y social.		
<b>Justificación:</b> acorde con la implementación de gestión ambiental se tienen las medidas de conservación tales como: restauraciones ecológicas, recuperación de la vegetación de ribera, protección a las áreas contiguas a los cuerpos de agua debido a que hacen parte del área de vida de las especies. (MINAMBIENTE, 2015). Este caso en específico la especie recibida fue reincorporada en su hábitat natural, por lo que se induce que la capacidad de recuperación del bien de protección será eficiente, pero en un menor tiempo.		
<b>IMPORTANCIA (I):</b> $I = (3 \cdot IN) + (2 \cdot EX) + PE + RV + MC$		8
<b>CALIFICACIÓN DE LA IMPORTANCIA DE LA AFECTACIÓN:</b>		Irrelevante
<b>VALOR MONETARIO DE LA IMPORTANCIA DE AFECTACIÓN AMBIENTAL</b>		
$i = (22.06 \times SMMLV) \times I$	<b>i:</b> Valor monetario de la importancia de afectación <b>I:</b> Importancia de la afectación	
<b>Importancia de la afectación</b>		8
<b>Nivel potencial de impacto ó magnitud potencial del impacto</b>		20
<b>Probabilidad de ocurrencia</b>		0.4
<b>Justificación:</b>		
<b>Cálculo del Riesgo de Afectación Ambiental</b>		
$r = o \cdot m$	<b>o:</b> Probabilidad de ocurrencia de la afectación <b>m:</b> Magnitud potencial de afectación	8
<b>Valor del Riesgo de Afectación Ambiental</b>		
$R = (11.03 \times SMMLV) \times r$	<b>R:</b> Valor monetario de la importancia del riesgo <b>r:</b> Riesgo	\$125.609.640

**4.1 ATENUANTES, AGRAVANTES:**

<b>AGRAVANTES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
El infractor es reincidente		x
La infracción generó daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana		x
Se cometió la infracción para ocultar otra		x
Se rehuyó la responsabilidad o se atribuyó a otros		x
Se Infringió varias disposiciones legales con la misma conducta		x
Se atentó contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición	x	

Exp N.º 145 del 29 de abril de 2025  
Infracción

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º

**NO = 0415**

25 MAY 2026

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

Se realizó la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica		x
Se obtuvo provecho económico con la infracción		x
Se obstaculizó la acción de las autoridades ambientales		x
Se incumplió total o parcial de las medidas preventivas		x
La infracción fue grave en relación con el valor de la especie afectada, el cual se determina por sus funciones en el ecosistema, por sus características particulares y por el grado de amenaza a que esté sometida.	x	
La infracción involucró residuos peligrosos.		x
<b>ATENUANTES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
Se confesó a la autoridad ambiental la infracción antes de haberse iniciado el procedimiento sancionatorio. Se exceptúan los casos de flagrancia		x
Se resarcó o mitigó por iniciativa propia el daño, se compensó o corrigió el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental, siempre que con dichas acciones no haya generado un daño mayor		x
Que con la infracción no existió daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana		x
<b>Justificación:</b> La <i>Trachemys venusta callirostris</i> es una tortuga semiacuática de gran importancia ecológica y socioeconómica en Colombia, ya que su papel como especie omnívora contribuye al equilibrio de los ecosistemas acuáticos y, además, es un recurso fundamental para las comunidades locales que la utilizan como alimento, lo que ha llevado a una alta presión de caza y a que la especie sea considerada vulnerable, resaltando la necesidad de estrategias de conservación que incluyan la protección de su hábitat y el manejo sostenible de su aprovechamiento (Leguizamo-Pardo & Bonilla Gómez, 2014; Páez et al., 2012; Balceró, 2023).		
Valor de atenuantes y agravantes (A)		0,15

**5. COSTOS ASOCIADOS:**

Al realizar la evaluación teniendo en cuenta la información del expediente de la referencia y a través de visitas de control y vigilancia, técnicamente no se estimaron costos asociados por la infracción ambiental. Por lo tanto, el valor es **CERO (\$0)**

Ca: 0

**6. CAPACIDAD SOCIOECONOMICA DEL INFRACTOR:**

**El infractor es:**

Persona Jurídica	Ente Territorial	Persona Natural	X
------------------	------------------	-----------------	---

**Personas naturales:** (Todos aquellos individuos susceptibles de contraer derechos o deberes jurídicos).

para este ítem se tuvo en cuenta la capacidad socioeconómica del infractor, lo que conlleva a que el factor ponderador capacidad de pago de acuerdo con los valores estimados en la metodología establecida por el ministerio es de 0.05.



Exp N.º 145 del 29 de abril de 2025  
Infracción

Nº - 0415

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º

25 MAY 2026

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

Grupo socioeconómico.	SISBEN o estrato	Capacidad de pago	Capacidad Socioeconómica
A		0.01	
B		0.02	
C		0.03 0.04	
D		00.5 0.06	x
Población desplazada, indígenas y desmovilizados Por ser población especial no poseen puntaje, ni nivel.		0.01	



Registro válido

Fecha de consulta:

21/10/2025

Ficha:

23807049521200000026



GRUPO SISBEN IV  
No pobre ni vulnerable

DATOS PERSONALES

Nombres: HUGO ALBERTO

Apellidos: MADRID ROMERO

Tipo de documento: Cédula de ciudadanía

Número de documento: 78646077

Municipio: Tierraalta

Departamento: Córdoba

INFORMACIÓN ADMINISTRATIVA

Encuesta vigente:

31/10/2018

Última actualización ciudadano:

31/10/2018

Última actualización via registros administrativos:

\*Si encuentra alguna inconsistencia o desea actualizar su información por favor acérquese a la oficina del Sisbén del municipio donde reside actualmente

<b>A1→A5</b> Pobreza extrema	<b>B1→B7</b> Pobreza moderada	<b>C1→C18</b> Vulnerabilidad	<b>D1→D21</b> Ni pobre ni vulnerable
---------------------------------	----------------------------------	---------------------------------	---

**CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º**

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**7. CALCULO DEL VALOR DE LA INFRACCIÓN**

A continuación, en la siguiente tabla se presenta el resumen de los valores calculados y se determina el monto de la multa a imponer.

Tabla 1. Resumen calculo multa

Atributos evaluados		Valores calculados
BENEFICIO ILÍCITO	Ingresos directos	0
	Costos evitados	0
	Ahorros de retrasos	0
	Capacidad de detección	0.40
<b>TOTAL BENEFICIO ILICITO</b>		<b>\$ 0.0</b>
AFECTACIÓN AMBIENTAL	Intensidad (IN)	1
	Extensión (EX)	1
	Persistencia (PE)	1
	Reversibilidad (RV)	1
	Recuperabilidad (MC)	1
	Importancia (I)	12
	SMMLV	\$1.423.500
	Factor de monetización	11.03
<b>TOTAL MONETIZACIÓN AFECTACIÓN AMBIENTAL O RIESGO</b>		<b>\$125.609.640</b>
FACTOR DE TEMPORALIDAD	Periodo de afectación (Días)	1
	Factor alfa (temporalidad)	1
AGRAVANTES Y ATENUANTES	Factores atenuantes	0.15
	Factores agravantes	0
<b>Total agravantes y atenuantes</b>		<b>0.15</b>
COSTOS ASOCIADOS	Transporte, seguros, almacén, etc	\$0
	Otros	\$0
<b>TOTAL COSTOS ASOCIADOS</b>		<b>\$0</b>
CAPACIDAD SOCIOECONOMICA	Persona natural	Clasificación SISBEN
	Valor Ponderación Cs	0.05
<b>MONTO TOTAL CALCULADO MULTA</b>		<b>\$7.222.554,3</b>

**8. VALOR DE LA INFRACCIÓN**

El monto calculado a imponer como multa al señor **MADRID ROMERO HUGO ALBERTO**, identificado con cedula de ciudadanía N° **78646077**, por ser responsable de Movilizar individuos de la fauna silvestre sin contar previamente con el respectivo Salvoconducto Nacional de Movilización, vulnerando así lo establecido en el decreto 1076 de 2015, sería de **SIETE MILLONES DOSCIENTOS VEINTIDÓS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS CON TREINTA CENTAVOS, MONEDA LEGAL COLOMBIANA (\$7.222.554,3).**”

Que, una vez evaluados los elementos de hecho y de derecho, y una vez agotado el procedimiento sancionatorio ambiental adelantado al señor **HUGO ALBERTO MADRID ROMERO**, identificado con cédula de ciudadanía No. **78.646.077**.



Exp N.º 145 del 29 de abril de 2025  
Infracción



Ambiente

NO-0415

## CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º

### “POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

procederá este Despacho a declararlo responsable y en consecuencia se impondrá la sanción correspondiente.

En mérito de lo expuesto,

### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO:** DECLARAR responsable al señor HUGO ALBERTO MADRID ROMERO, identificado con cédula de ciudadanía No. 78.646.077, de los cargos formulados en el Auto No. 0426 del 19 de mayo de 2025, por encontrarse probada su responsabilidad, por infracción a la normatividad ambiental, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Hace parte integral del presente acto administrativo el informe técnico No. 041 del 20 de octubre de 2025.

**ARTÍCULO TERCERO:** IMPONER al señor HUGO ALBERTO MADRID ROMERO, identificado con cédula de ciudadanía No. 78.646.077, una sanción en la modalidad de multa en cuantía de SIETE MILLONES DOSCIENTOS VEINTIDÓS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$7.222.554), por la infracción relacionada en los cargos formulados a través del Auto No. 0426 del 19 de mayo de 2025, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta Resolución.

**PARÁGRAFO 1º:** El señor HUGO ALBERTO MADRID ROMERO, identificado con cédula de ciudadanía No. 78.646.077, deberá consignar el valor de la multa impuesta mediante la presente actuación administrativa, en la cuenta corriente No. 0826000100027765 del banco BBVA COLOMBIA. Suma que deberá ser cancelada dentro de los quince (15) días siguientes a la ejecutoria de la presente resolución.

**PARÁGRAFO 2º:** De conformidad con el artículo 42 de la Ley 1333 de 2009, los actos administrativos expedidos por las autoridades ambientales que impongan sanciones pecuniarias, prestan mérito ejecutivo; en caso de renuencia al pago por parte del infractor, su cobro se hará a través de la jurisdicción coactiva.

**ARTÍCULO CUARTO:** NOTIFICAR esta Resolución al señor HUGO ALBERTO MADRID ROMERO, identificado con cédula de ciudadanía No. 78.646.077, de acuerdo con los artículos 67 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO QUINTO:** COMUNICAR esta Resolución a la Procuraduría 19 Judicial II Ambiental y Agraria para el departamento de Sucre, para su conocimiento y fines pertinentes, en cumplimiento del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.



Exp N.º 145 del 29 de abril de 2025  
Infracción



Ambiente

NO - 0415  
25 MAY 2026

**CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN N.º**

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

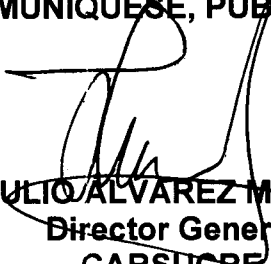
25 MAY 2026



**ARTÍCULO SEXTO:** PUBLICAR el contenido del presente acto administrativo en la página web de la Corporación, de conformidad con el artículo 29 de la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO SÉPTIMO:** INGRESAR al señor HUGO ALBERTO MADRID ROMERO, identificado con cédula de ciudadanía No. 78.646.077, en el Registro Único Nacional de Infractores Ambientales, RUIA, conforme a lo dispuesto en el artículo 57 de la Ley 1333 de 2009, una vez se encuentre ejecutoriada la decisión.

**ARTÍCULO OCTAVO:** Contra esta Resolución procede el recurso de reposición, el cual deberá presentarse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, en cumplimiento de los requisitos establecidos en los artículos 74 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JULIO ALVAREZ MONTH**  
Director General  
CARSUCRE

	Nombre	Cargo	Firma
Proyectó	María Arrieta Núñez	Contratista	
Revisó	Laura Benavides González	Secretaria General - CARSUCRE	
Los arriba firmante declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales y/o técnicas vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para la firma del remitente.			